ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TICHÁ



II.A TEXTOVÁ ČÁST

Tento projekt
„2023 – aktivita 2 – Změna ÚP Tichá, identifikační číslo projektu: 117D551000467“,
je spolufinancován z prostředků státního rozpočtu ČR,
dotačního programu Ministerstva pro místní rozvoj.

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

NÁZEV ZAKÁZKY: **ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TICHÁ**

OBJEDNATEL: OBEC TICHÁ

KRAJ: MORAVSKOSLEZSKÝ

ZPRACOVATELÉ:

URBANISTICKÁ KONCEPCE, OCHRANA PŘÍRODY:	ING. ARCH. VLADIMÍRA FUSKOVÁ ING. ARCH. PAVLA ADAMUSOVÁ
VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ZPF A PUPFL:	ING. ARCH. PAVLA ADAMUSOVÁ ING. PAVLA RŮŽIČKOVÁ
GRAFICKÉ PRÁCE:	ING. PAVLA RŮŽIČKOVÁ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: **ING. ARCH. VLADIMÍRA FUSKOVÁ** ……

TELEFON: 596 939 533

E-MAIL: v.fuskova@uso.cz

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: U – 369 **DATUM:** SRPEN 2026

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o., SPARTAKOVCŮ 6014/3, OSTRAVA-PORUBA, PSČ 708 00

Obsah str.

Úvod 3

A. Stručný popis postupu pořízení územního plánu 7

B. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona 11

B.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s cíli a úkoly územního plánování 11

B.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s požadavky stavebního zákona....16

C. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů....17

C.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s požadavky jiných právních předpisů....17

C.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá se stanovisky dotčených orgánů 18

D. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací 39

D.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s Politikou územního rozvoje České republiky ..39

D.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s Územním rozvojovým plánem....51

D.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje 52

E. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá se zadáním změny 68

E.1. Vyhodnocení splnění pokynů zadání Změny č. 3 ÚP Tichá 68

E.2. Vyhodnocení splnění pokynů na úpravu návrhu Změny č. 3 ÚP Tichá po projednání 85

E.3. Vyhodnocení splnění pokynů na úpravu návrhu Změny č. 3 ÚP Tichá po opakovaném projednání 86

F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti....86

G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 87

H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 87

I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3....87

I.1. Sociodemografické podmínky....87

I.2. Hospodářské podmínky 88

I.3. Bydlení a rekreace rodinná....89

I.4. Vymezení zastavěného území 89

I.5. Základní koncepce rozvoje území obce....89

I.6. Urbanistická koncepce....90

I.6.1. Celková urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití....90

I.6.2. Vymezení zastavitelných ploch a transformačních ploch v k. ú. Tichá na Moravě 91

I.6.3. Systém sídelní zeleně 91

I.7. Koncepce veřejné infrastruktury 92

I.7.1. Dopravní infrastruktura....92

I.7.2. Technická infrastruktura 93

I.7.3. Zelená infrastruktura 94
I.7.4. Občanská vybavenost 94
I.7.5. Veřejná prostranství 94
I.8. Koncepce uspořádání krajiny 95
I.8.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití 95
I.8.2. Územní systém ekologické stability 95
I.8.3. Prostupnost krajiny 97
I.8.4. Protierozní opatření 97
I.8.5. Ochrana před povodněmi a suchem 98
I.8.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny 98
I.8.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin 98
I.9. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití 98
I.9.1. Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití vymezených ÚP Tichá 98
I.9.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití 98
I.10. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci 101
I.11. Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny 103
I.12. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv 103
I.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie 103
I.14. Vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků 103
I.15. Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech 104
I.16. Záměry podle § 122 odst. 3 stavebního zákona vyloučené Územním plánem Tichá 107
J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení 107
K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 108
L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení 118
M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění lesa 118
M.1. Zábor zemědělských pozemků dle návrhu Změny č. 3 ÚP Tichá 118
M.2. Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa 122
N. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění 122
N.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 ÚP Tichá po projednání 122
N.2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 ÚP Tichá po opakovaném projednání 127
O. Posouzení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s jednotným standardem 159
Seznam použitých zkratek 160
Příloha č. 1 - Limity využití území 161
Příloha č. 2 - Upravené znění textové části ÚP Tichá – úplného znění po Změně č. 2 Změnou č. 3 – text s vyznačením změn (samostatný svazek)

ÚVOD

Obec Tichá má zpracovaný Územní plán Tichá (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Ing arch. Vladimíra Fusková), vydaný dne 22. 2. 2010 s nabytím účinnosti dne 10. 3. 2010, ve znění po Změně č. 1 Územního plánu Tichá (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Ing arch. Vladimíra Fusková), vydané formou opatření obecné povahy č. 1/2019 s nabytím účinnosti dne 10. 7. 2019 a ve znění po Změně č. 2 Územního plánu Tichá (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Ing arch. Vladimíra Fusková), vydané formou opatření obecné povahy č. 1/2021 s nabytím účinnosti dne 31. 12. 2021.

Obsah Změny č. 3 Územního plánu Tichá schválilo Zastupitelstvo obce Tichá usnesením č. 6/102a až 6/102r na svém 6. zasedání dne 20. 9. 2023.

Změna č. 3 ÚP Tichá měla být pořizována zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „*starý stavební zákon*“), z čehož lze dovodit, že dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také „*nový stavební zákon*“) bude pořízena dle odst. 4 § 111 tohoto zákona (sloučené společné jednání a veřejné projednání).

Návrh Změny č. 3 ÚP Tichá pro sloučené společné jednání a veřejné projednání (dále jen *„projednání“*) zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v listopadu 2024 prostřednictvím oprávněné osoby k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 155 nového stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Vladimírou Fuskovou – číslo autorizace: 01022.

Návrh Změny č. 3 ÚP Tichá pro opakované projednání zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v únoru 2026 prostřednictvím oprávněné osoby k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 155 nového stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Vladimírou Fuskovou – číslo autorizace: 01022.

Změna č. 3 Územního plánu Tichá je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb.

PODKLADY POUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ

- **Územní plán Tichá** (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Ing arch. Vladimíra Fusková), vydaný dne 22. 2. 2010 s nabytím účinnosti dne 10. 3. 2010, ve znění po Změně č. 1 Územního plánu Tichá (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Ing arch. Vladimíra Fusková), vydané formou opatření obecné povahy č. 1/2019 s nabytím účinnosti dne 10. 7. 2019 a ve znění po Změně č. 2 Územního plánu Tichá (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Ing arch. Vladimíra Fusková), vydané formou opatření obecné povahy č. 1/2021 s nabytím účinnosti dne 31. 12. 2021 (dále též *„ÚP Tichá“*);
- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 5**, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, **Aktualizace č. 4**, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, **Aktualizace č. 6**, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023, **Aktualizace č. 7** schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. 2. 2024, **Změny č. 9** schválené usnesením vlády ČR č. 64/2025 ze dne 29. 1. 2025 a **Změny č. 8** schválené usnesením vlády ČR č. 633/2025 ze dne 27. 8. 2025 (dále také „*PÚR ČR*“);
- **Územní rozvojový plán**, vydaný vládou České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 s nabytím účinnosti dne 29. 10. 2024, ve znění **Změny č. 1a**, vydané vládou České republiky usnesením č. 230 ze dne 13. 4. 2026 s nabytím účinnosti dne 18. 7. 2026 a **Změny č. 2**, vydané vládou České republiky usnesením č. 493 ze dne 27. 7. 2026 s nabytím účinnosti dne 25. 8. 2026 (dále též „ÚRP“);

= **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, s nabytím účinnosti dne 4. 2. 2011, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014, **ve znění Aktualizace č. 1,** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018, s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018, **Aktualizace č. 5**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/375 dne 17. 6. 2021 s nabytím účinnosti dne 31. 7. 2021, **Aktualizace č. 3**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/697 dne 16. 3. 2022 s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2022, **Aktualizace č. 4**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/696 dne 16. 3. 2022 s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2022, **Aktualizace č. 2a**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 8/834 dne 16. 6. 2022 s nabytím účinnosti dne 16. 8. 2022, **Aktualizace č. 2b**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/942 dne 15. 9. 2022 s nabytím účinnosti dne 11. 10. 2022, **Aktualizace č. 7**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 12/1319 dne 8. 6. 2023 s nabytím účinnosti dne 13. 7. 2023, **Aktualizace č. 6**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1681 dne 7. 3. 2024 s nabytím účinnosti dne 2. 4. 2024, **Aktualizace č. 8a**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 18/1886 dne 5. 9. 2024 s nabytím účinnosti dne 4. 10. 2024, **Aktualizace č. 8b**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 18/1885 dne 5. 9. 2024 s nabytím účinnosti dne 4. 10. 2024 a **Změny č. 11** vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/271 dne 16. 6. 2025 s nabytím účinnosti dne 21. 7. 2025 (dále také „*ZÚR MSK*“);
= **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje**, 6. úplná aktualizace, 2025 (dále jen „*ÚAP MSK*“);
= **Územně analytické podklady správního obvodu ORP Frenštát pod Radhoštěm**, 6. úplná aktualizace, 2024 (dále též „*ÚAP SO ORP Frenštát pod Radhoštěm*“);
= **Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK** (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019);
= **Územní plány sousedních měst a obcí**:
  = Územní plán Kunčice pod Ondřejníkem po Změně č. 3A (Ing. arch. Miroslav Hudák, nabytí účinnosti 13. 6. 2024);
  = Územní plán Frenštát pod Radhoštěm, úplné znění po Změně č. 5 (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., nabytí účinnosti dne 9. 11. 2021);
  = Územní plán Kopřivnice, úplné znění po Změně č. 1 (SURPMO, a.s., nabytí účinnosti dne 23. 5. 2024);
  = Územní plán Kozlovice, úplné znění po Změně č. 1 (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., nabytí účinnosti dne 20. 1. 2024);
  = Územní plán Lichnov (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., nabytí účinnosti dne 17. 11. 2023).
= **Metodiky vymezování zelené infrastruktury v územně plánovací dokumentaci, zejména v územním plánu** (Mendelova univerzita Brno, 03/2023);
= **webové stránky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje** – zpřístupnění územně plánovací dokumentace prostřednictvím webových technologií;
= **webové stránky Národního geoportálu územního plánování**;
= **webové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního** – nahlížení do katastru;
= **aplikace eKatalog BPEJ** – https://bpej.vumop.cz/;
= PD Napojení obce Tichá na Frenštát p.R. stezkou pro chodce a cyklisty (PUDIS a.s., 02/2022).

OBSAH ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TICHÁ

I. Změna č. 3 Územního plánu Tichá:

I.A Textová část

I.B Grafická část, která obsahuje v měřítku

1. Výkres základního členění území 1 : 5 000
2. Hlavní výkres 1 : 5 000
3. Doprava 1 : 5 000
4. Vodní hospodářství 1 : 5 000
5. Energetika a spoje 1 : 5 000
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

II. Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Tichá:

II.A Textová část

II.B Grafická část, která obsahuje v měřítku
7. Koordinační výkres 1 : 5 000
8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
9. Výkres širších vztahů 1 : 50 000

Grafická část Změny č. 3 je zpracována na podkladu katastrální mapy aktuální ke dni 2. 2. 2026.

Výkres 9. Výkres širších vztahů je zpracován nově, a to nad výřezem výkresu B.1 Koordinační výkres Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění.

KONVERZE DO JEDNOTNÉHO STANDARDU

Převedení platného územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace (dále jen „jednotný standard“) se projevilo jak v textové, tak v grafické části platného územního plánu. Jde o změny názvů a barevného zobrazení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch územních rezerv, koridorů technické a dopravní infrastruktury, prvků územního systému ekologické stability, veřejně prospěšných staveb a opatření v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb.

Konverzí do jednotného standardu se upravují názvy ploch s rozdílným způsobem využití následujícím způsobem:

Plochy s rozdílným způsobem využití dle platného územního plánu		Plochy s rozdílným způsobem využití po převodu do jednotného standardu	
SO	Smíšené obytné	SV	Plochy smíšené obytné venkovské
OV	Občanské vybavení	OU	Plochy občanského vybavení všeobecného
OS	Občanské vybavení – sportovní zařízení	OS	Plochy občanského vybavení sportu
OH	Občanské vybavení – hřbitovy	OH	Plochy občanského vybavení hřbitovů
ZZ	Zemědělské – zahrady	ZZ RZ	Plochy zeleně zahradní a sadové Plochy rekreace v zahrádkářských osadách
VS	Výroby a skladování	HU HU.1	Plochy smíšené výrobní všeobecné
ZV	Prostranství veřejných – zeleně veřejné	ZP	Plochy zeleně parkové a parkově upravené
PV	Prostranství veřejných	DU	Plochy dopravy všeobecné
K	Komunikací		
TI	Technické infrastruktury	TU	Plochy technické infrastruktury všeobecné
VS-E	Výroby a skladování – elektrárny fotovoltaické	VE	Plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů
SN	Smíšené nezastavěného území	MU	Plochy smíšené krajinné všeobecné
L	Lesní	LU	Plochy lesní všeobecné
Z	Zemědělské	AU	Plochy zemědělské všeobecné

Plochy s rozdílným způsobem využití dle platného územního plánu		Plochy s rozdílným způsobem využití po převodu do jednotného standardu	
VV	Vodní a vodohospodářské	WT	Plochy vodní a vodních toků
ÚSES	Přírodní – územního systému ekologické stability	NU	Plochy přírodní všeobecné
DS	Dopravní infrastruktury silniční	DS	Plochy dopravy silniční

Konverzí do jednotného standardu se v rámci zpřesnění vymezených ploch dle skutečného charakteru rozdělují původní plochy zemědělské – zahrady ZZ na plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) a plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ). Plochy rekreace v zahrádkářských osadách RZ jsou vymezeny v lokalitě typické zahrádkářské kolonie, tj. drobných pozemků zahrad se zahrádkářskými chatami pod společným oplocením okolo celé osady. Regulativy plochy byly stanoveny dle obvyklých způsobů využití ploch rekreace v zahrádkářských osadách.

Konverzí do jednotného standardu se upravuje označení návrhových ploch následujícím způsobem:
= zastavitelných:
  = vymezených původním ÚP a označených Zx → Z.x (např. Z1 → Z.1),
  = vymezených změnou ÚP a označených ČZM/Zx → Z.x-ČZM (např. 1/Z1 → Z.1-1),
= zastavitelných veřejných prostranství:
  = vymezených původním ÚP a označených PVx → Z.y (např. PV1 → Z.121),
  = vymezených změnou ÚP a označených ČZM/PVx → Z.y/ČZM (např. 1/PV1 → Z.29-1),
= veřejných prostranství – zeleně veřejné:
  = vymezených původním ÚP a označených ZVx → Z.y (např. ZV2 → Z.133),
= územních rezerv:
  = vymezených změnou ÚP a označených ČZM/Rx → R.x-ČZM (např. 1/R1 → R.1-1),

přičemž písmeno *x* je totožné s původním číselným označením plochy v platném územním plánu a písmeno *y* je číslem pokračujícím v číselné řadě zastavitelných ploch (není tedy totožné s původním číselným označením plochy).

Konverzí do jednotného standardu se dále upravuje následující:
- vymezení původních zastavitelných ploch dopravní infrastruktury silniční se mění na vymezení koridorů nad plochami s rozdílným způsobem využití (tzv. překryvnými) označenými CNZ.DS142, CNZ.DS150 a CNZ.DS151,
- označení původních prvků územního systému ekologické stability:
  = nadregionální části ÚSES – původní nadregionální biokoridor K 144 MB, nově v ZÚR MSK v platném znění ozn. NRBK 672, je nově značen NRBK.672.x,
  = regionální části ÚSES:
    - regionální biocentrum RBC 228 Tichavská hůrka je nově označeno RBC.228-6 (je vloženo na nadregionálním biokoridoru NRBK 672 jako jeho šestý úsek),
    - regionální biocentrum RBC 229 Tichavská Lubina je nově označeno RBC.229-10 (je vloženo na regionálním biokoridoru RBK 547 jako jeho desátý úsek),
    - regionální biokoridor RBK 547 je nově značen RBK.547.x,
  = lokální části ÚSES
    - lokální biocentra:
      - vložená na biokoridorech nadregionální a regionální úrovně se označují LBC.672 nebo 547.x,
      - součástí lokální větve se označují LBC.x,
    - lokální biokoridor je nově značen LBK.x,

  přičemž písmeno *x* uvádí číslo jednotlivého úseku na větvi.
- označení veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

= VPS dopravní infrastruktury – původní Dx se mění na VD.Dx, přičemž písmeno *x* je totožné s původním číselným označením plochy v platném územním plánu,
= VPS technické infrastruktury – původní E1 se mění na VT.E1,
= VPO k založení ÚSES – původně bez označení se nově označuje VU.x, přičemž písmeno *x* je totožné s pořadovým číslem změny v krajině (K.), pro kterou je veřejně prospěšné opatření stanoveno (např. K.1 je změna v krajině vymezená nově v souladu s platnou legislativou pro založení nefunkční části lokálního biocentra LBC.672-2 → VPO je tedy označeno jako VU.1).

A. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Tichá byl vydán 22. 2. 2010 s nabytím účinnosti 10. 3. 2010.

Změna č. 1 Územního plánu Tichá byla vydána 12. 6. 2019 s nabytím účinnosti 10. 7. 2019.

Změna č. 2 Územního plánu Tichá byla vydána 15. 12. 2021 s nabytím účinnosti 31. 12. 2021.

Zastupitelstvo obce Tichá rozhodlo dne 20. 9. 2023 o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Tichá zkráceným postupem (dále jen „Změna č. 3“) dle § 55a odst. 1 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále „starý stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, a zároveň schválilo obsah změny. Zadání u pořizování změny územního plánu zkráceným postupem není.

Změna č. 3 Územního plánu Tichá byla zpracována bez variant řešení.

Návrhem změny je řešeno celé správní území obce Tichá.

Zastavěné území je vymezeno k 2. 2. 2026.

Pořizovatelem Změny č. 3 je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování.

Určeným zastupitelem Změny č. 3 je starostka obce Tichá Mgr. Michaela Štefková.

Zpracovatelem Změny č. 3 je Urbanistického střediska Ostrava, s. r. o., Ing. arch. Vladimíra Fusková.

Důvodem pořízení Změny č. 3 byla potřeba uvedení územního plánu do souladu s platnou legislativou, tj. se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, včetně převedení územního plánu do jednotného standardu. Prověření nových podnětů obce a fyzických osob. Vymezení aktuální hranice zastavěného území ve vazbě na již realizovanou zástavbu od doby vydání Změny č. 2 Územního plánu Tichá a vypracování vyhodnocení účelného využití zastavěného území a zastavitelných ploch pro celé správní území obce.

Posouzení předpokládaných vlivů na životní prostředí (SEA) ani Vyhodnocení z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA) nebylo požadováno.

Vzhledem k tomu, že bylo rozhodnuto o pořízení Změny č. 3 zkráceným postupem podle starého stavebního zákona, bylo toto považováno s ohledem na § 323 odst. 5 zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, za rozhodnutí o sloučení společného jednání a veřejného projednání dle § 111 odst. 4 zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Podle § 94 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo, dobu konání a adresu uložení návrhu změny jednotlivě dotčeným orgánům, obci, pro kterou je územní plán pořizován, krajskému úřadu a sousedním obcím. Podle § 94 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány uplatnily do 15 dnů ode dne konání sloučeného projednání svá stanoviska k návrhu územně plánovací dokumentace (tj. do 24. 4. 2025). Ve stejné lhůtě mohly orgány a osoby uvedené v ust. § 94 odst. 1 stavebního zákona uplatnit připomínky. Ke stanoviskům a připomínkám uplatněných po uvedené lhůtě nebo uplatněným

ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíželo (§ 94 odst. 3 stavebního zákona).

V souladu s § 42 odst. 2 stavebního zákona zaslal oznámení konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 3 pořizovatel i jednotlivě oprávněným investorům.

Dne 9. 4. 2025 se uskutečnilo v Kulturním domě v Tiché sloučené společné jednání a veřejné projednávání návrhu Změny č. 3. Na jednání byl předložen návrh změny.

Návrh změny byl v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a c) ve spojení s § 111 odst. 4 a 5 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky do jejího sejmutí (tj. od 12. 3. 2025 do 24. 4. 2025), na Městském úřadu Frenštát pod Radhoštěm a na obecním úřadu Tichá. Návrh byl rovněž vyvěšen na webových stánkách obce Tichá a města Frenštát pod Radhoštěm a v geoportálu.

Každý mohl (§ 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona) do 15 dnů ode dne konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání uplatnit u pořizovatele (Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm) k návrhu změny, písemně své připomínky.

Stanoviska a připomínky podané písemně před sloučeným společným jednání a veřejným projednáním se v záznamu z projednání uvedly s odkazem na jejich znění. Ke dni konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání byly doručeny 4 stanoviska dotčených orgánů (Obvodního báňského úřadu, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva obrany ČR, Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor dopravy) a jedna připomínka (spol. ČEPS).

Proti návrhu územně plánovací dokumentace nelze podat námitky (podle časti šesté správního řadu a podle § 97 odst. 4 stavebního zákona).

Z průběhu sloučeného společného jednání a veřejného projednání byl učiněn písemný záznam, který je založen ve spise.

Ve stanovisku krajského úřadu, vydaného dne 23. 4. 2025, pod č. j. MSK 39008/2025 byly učiněny výhrady k požadavkům za účelem bydlení ozn. Z.1/3, Z.2/3, Z.3/3, Z.4/3, Z.5/3, Z.6/3, Z.7/3, Z.8/3, Z.9/3, Z.10/3, Z.13/3 a současně i ke změně vedené pod oz. Z.12/3 pro účely sadové a zahradní zeleně. Na tomto podkladě bylo uskutečněno jednání, konané dne 16. 5. 2025 na Městském úřadě Frenštátu pod Radhoštěm, a to za účasti zainteresovaných stran, pořizovatele, zástupce obce a zdejšího správního úřadu s návazností rekognoskace stavu v území dne 22. 7. 2025. Jednání byla vedena s cílem objasnit předložené podklady s úpravami tak, aby byl návrh akceptovatelný i ve smyslu zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a umožnil schválení předkládaní změny územního plánu.

Dne 22. 7. 2025 podal Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování pod č. j. OVÚP/23115/2025/pjal/spis 3189/2025 „Žádost o přehodnocení stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu“ krajskému úřadu.

Dne 20. 8. 2025 Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství vydal pod č. j. MSK 100920/2025, Sp. zn. ŽPZ/17043/2025/Fra 201.2 S5 „Navazující stanovisko k návrhu změny č. 3 Územnímu plánu Tichá“.

Opětovnému posouzení předcházela výše uvedená jednání a vyjasnění stavu v území se závěrem, že: plochy Z.1/3, Z.6/3 a Z.12/3 budou z návrhu vyřazeny a plochy Z.2/3, Z.3/3, Z.4/3, Z.5/3, Z.7/3, Z.8/3, Z.9/3, Z.10/3, Z.13/3 a Z.17/3 budou v návrhu ponechány.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a připomínku uplatněnou k návrhu Změny č. 3 po sloučeném společném jednání a veřejném projednání.

Byl zpracován návrh vyhodnocení připomínky včetně odůvodnění.

Dne 4. 8. 2025 pod č. j. OVÚP/24272/2025/pjal /spis 3497/2025 byl návrh vyhodnocení připomínek s odůvodněním zaslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu, které měly na vydání stanoviska lhůtu 30 dnů (§ 98 odst. 5 stavebního zákona).

Stanoviska dotčených orgánů jsou vyhodnocena v tabulce kapitoly C.2. odůvodnění územního plánu. Sousední obce nepodaly žádné připomínky.

Vyhodnocení připomínek je zpracováno v kapitole N).

Dne 10. 10. 2025 pod č. j. OVÚP/32154/2025/pjal /spis 1166/2025 pořizovatel předložil krajskému úřadu, odboru kultury a územního plánování k posouzení „Návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá“.

Jako podklady pro vydání stanoviska byly krajskému úřadu předány: návrh Změny č. 3, návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání.

Z návrhu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při projednání (dále jen „návrh vyhodnocení stanovisek“) vyplývá, že na základě stanovisek dotčených orgánů budou z návrhu Změny č. 3 zcela vypuštěny plochy Z.1/3, Z.6/3 a Z.12/3. K předloženému návrhu vyhodnocení stanovisek nemá krajský úřad připomínky a plně se ztotožňuje s vyřazením ploch Z.1/3 a Z.6/3.

Obsahem návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 (dále jen „návrh vyhodnocení připomínek“) je vyhodnocení jedné připomínky, podané oprávněným investorem ČEPS, a. s. Připomínka se týkala označení vedení ZVN 400 kV v návrhu. Připomínce bylo navrženo vyhovět. Krajský úřad k návrhu vyhodnocení připomínek nemá žádné výhrady.

Ve stanovisku krajský úřad dle § 101 odst. 2 stavebního zákona posuzoval návrh z hlediska:
- koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy,
- souladu s politikou územního rozvoje,
- souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Dne 12. 11. 2025 Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor kultury a územního plánování, pod č. j. MSK 136836/2025, sp. zn. KPP/22592/2025/Sni 326.2 S5 vydal „Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá dle § 101 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona“

Krajský úřad požaduje ponechání koridoru pro záměr TE7.

Krajský úřad upozornil, že dne 21. 7. 2025 nabyla účinnosti změny č. 11 ZÚR MSK, jejímž obsahem je standardizace a přejmenování ploch a koridorů pro záměry nadmístního významu, konkrétně se obce Tichá týká přejmenování koridorů pro záměry E43 (nově TE7), D81 (nově DS142), D134 (nově DS150), D135 (nově 151) a plochy pro záměry 229 (nově RBC229), 228 (nově RBC228), 547 (nově RBK547) a K144MB (nově NRBK672). Toto přejmenování vyplývající ze Změny č. 11 ZÚR MSK je nutno promítnout do navazující územně plánovací dokumentace, tedy ještě do návrhu Změny č. 3.

Obsahem návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 (dále jen „návrh vyhodnocení připomínek“) je vyhodnocení jedné připomínky, podané oprávněným investorem ČEPS, a. s. Připomínka se týkala označení vedení ZVN 400 kV v návrhu. Připomínce je navrženo vyhovět. Krajský úřad k návrhu vyhodnocení připomínek nemá žádné výhrady.

Krajský úřad doporučuje doplnění posouzení souladu návrhu Změny č. 3 se Změnou č. 8 PÚR ČR do textové části návrhu (viz stanovisko KÚ).

Předložený návrh Změny č. 3 byl posouzen v souladu s § 101 stavebního zákona a je v souladu s PÚR ČR.

Krajský úřad dospěl k závěru, že návrh Změny č. 3 je v rozporu se ZÚR MSK.

Z hlediska využívání území s ohledem na širší vztahy v území a souladu s ZÚR MSK konstatuje krajský úřad následující nedostatky:
- zrušení koridoru pro záměr TE7,
- nesoulad se Změnou č. 11 ZÚR MSK.

Současně krajský úřad sdělil, že podle § 101 odst. 4 stavebního zákona lze návrh Změny č. 3 předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků.

Pořizovatel a určený zastupitel měl v průběhu projednávání několik pracovních schůzek. Dokumentace se upravuje až na základě všech uplatněných stanovisek.

Dne 16. 1. 2026 byly předány projektantovi pokyny, který na jejich základě návrh upravil (§ 102 stavebního zákona).

Změna č. 3 byla upravena Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. a předána dne 9. 3. 2026 obci Tichá a pořizovateli po jednom vyhotovení v tištěné podobě a v elektronické podobě (textová a grafická část).

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, oznámil veřejnou vyhláškou dne 10. 3. 2026 pod č. j. OVÚP/7981/2026/pjal/spis 1166/2025 konání opakovaného sloučeného společného jednání a veřejného projednání Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá s dnem konání 15. 4. 2006 v 15 hodin v Kulturním domě v Tiché.

Návrh změny pro opakované projednání byl v souladu se stavebním zákonem vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky do jejího sejmutí (tj. od 12. 3. 2026 do 30. 4. 2026). Pořizovatel oznámil místo, dobu konání a adresu uložení návrhu změny jednotlivě dotčeným orgánům, obci, pro kterou je územní plán pořizován, krajskému úřadu a sousedním obcím. V souladu s § 42 odst. 2 stavebního zákona zaslal toto oznámení pořizovatel i jednotlivě oprávněným investorům. Oznámení o konání opakovaného sloučeného projednání návrhu změny je zároveň doručováno veřejnou vyhláškou. Opakovaným veřejným projednáním byla prezentace návrhu změny veřejností se zajištěním odborného výkladu, který zajistil pořizovatel ve spolupráci s projektantem, a umožnění dotazů veřejnosti pouze k těm úpravám, které se týkají opakovaného projednání. Ty byly popsány v textové části *Odůvodnění* návrhu změny.

O průběhu konání opakovaného sloučeného společného jednání a veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam, založený ve spise. Ke dni konání sloučeného projednávání byla doručena stanoviska dotčených orgánů: Obvodního báňského úřadu, Ministerstva průmyslu a obchodu, Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor dopravy a stanovisko nadřízeného orgánu.

Dotčené orgány mohly do 15 dnů ode dne konání opakovaného sloučeného společného jednání a veřejného projednání uplatnit svá stanoviska k návrhu změny (tj. do 30. 4. 2026). Ve stejné lhůtě mohla obec, pro kterou je územní plán pořizován, krajský úřad a sousední obce uplatnit připomínky. Každý mohl do 15 dnů ode dne konání opakovaného sloučeného společného jednání a veřejného projednání uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky k návrhu změny. Stanoviska a připomínky jsou zapracovaná v odůvodnění.

V rámci opakovaného veřejného projednání byly uplatněny dvě připomínky. Připomínku č. 1 podal oprávněný investor ČEPS, a. s. a týkala se chybně uvedené zkratky velmi vysokého napětí a ochranného pásma nadzemního vedení v grafické části návrhu a vypuštění koridoru CZN.TE7, jehož funkce byla pro realizaci stavby již zcela naplněna. Obsahem připomínky č. 2, kterou podala fyzická osoba, byl nesouhlas s vyřazením zastavitelné plochy s označením Z.6/3 z návrhu Změny č. 3. Tato plocha byla v rámci projednávání návrhu vyřazena na základě stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek včetně odůvodnění uplatněných k návrhu Změny č. 3 po opakovaném sloučeném společném jednání a veřejném projednání.

Připomínce č. 1 bylo navrženo vyhovět a připomínce č. 2 bylo navrženo nevyhovět. Vyhodnocení připomínek je zpracováno v kapitole N).

Pořizovatel předložil návrh vyhodnocení připomínek po opakovaném sloučeném společném jednání a veřejném projednání dne 29. 6. 2026 pod č. j. OVÚP/19871/2026/pjal/spis 1166/2025 dotčeným orgánům a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30 dnů od obdržení výzvy. Stanoviska dotčených orgánů jsou vyhodnocena v tabulce kapitoly C.2. odůvodnění územního plánu. Sousední obce nepodaly žádné připomínky.

Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá dle § 103 odst. 5 a § 101 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona v platném znění bylo vydáno dne 30. 3. 2026 pod č. j. MSK

47904/2026; sp. zn. KPP/5963/2026/Sni. V závěru stanoviska bylo uvedeno: *„Krajský úřad při posouzení odstranění nedostatků dle § 101 odst. 4 stavebního zákona dospěl k závěru, že nedostatky uvedené v jeho původním stanovisku č. j. MSK 136836/2025 dne 12. 11. 2025 byly provedenými úpravami návrhu Změny č. 3 odstraněny. Předložený návrh Změny č. 3 pro opakované veřejné projednání byl posouzen v souladu se stavebním zákonem a není v rozporu s PÚR ČR a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh Změny č. 3 je v souladu se ZÚR MSK“.*

Dne 10. 8. 2026 předal pořizovatel zpracovateli pokyny na úpravu návrhu Změny č. 3 v souladu s výsledky projednávání.

Projednávaná změna byla upravena Urbanistickým střediskem Ostrava s.r.o. na základě výsledků projednávání a předložena k vydaní schvalujícímu orgánu, tj. Zastupitelstvu obce Tichá. Územně plánovací dokumentace se vydává formou opatření obecné povahy.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, takto:

§ 38 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou stanoveny již v platném územním plánu definováním zásad na ochranu životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot území. Podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny vymezením zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu, společně s plochami veřejných prostranství a veřejné zeleně; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny stabilizací ploch stávajících výrobních areálů a vymezením zastavitelných ploch pro rozvoj výroby a skladování; podmínky pro příznivé životní prostředí jsou vytvořeny stanovením podmínek pro udržitelné využívání obnovitelných zdrojů energie a vytvořením podmínek pro ochranu a rozvoj sídelní i krajinné zeleně. Realizací záměrů obsažených v platném ÚP Tichá a v jeho Změně č. 3 nedojde k ohrožení atraktivity bydlení, ani ke střetům se zájmy ochrany přírody.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

V platném územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj všech pilířů udržitelného rozvoje území – životního prostředí, hospodářského rozvoje i soudržnosti obyvatel území; Změnou č. 3 se tyto předpoklady nemění, dílčí změny využití území nemají na celkovou koncepci rozvoje obce vliv.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Platný územní plán zachovává kvalitu vystavěného prostředí obce, vytváří funkční a harmonické prostředí pro život jejích obyvatel zejména vyváženým rozvojem obytného prostředí, občanské vybavenosti veřejného i komerčního charakteru, veřejné dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a zeleně. Změnou č. 3 se tyto principy nemění.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Platným územním plánem jsou respektovány přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území.

Přírodní hodnoty, představované zejména Přírodní památkou Travertinové kaskády, Přírodním parkem Podbeskydí, významnými krajinnými prvky registrovanými i prvky dle obecné ochrany přírody, stanovišti významných druhů rostlin a živočichů, územním systémem ekologické stability, biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, chráněnými ložiskovými územími, výhradními ložisky a dobývacími prostory, jsou chráněny především omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Zastavěné území, zastavitelné plochy a krajina jsou územním plánem rozčleněny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání těchto ploch tak, aby byly minimalizovány střety zájmů v oblasti požadavků na rozvoj zástavby v území a ochrany přírody a krajiny.

Kulturní a civilizační hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zahrnující především nemovité kulturní památky, památky místního významu, válečné hroby, území s archeologickými nálezy, jsou v územním plánu chráněny zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Změnou č. 3 se nevymezují žádné zastavitelné plochy, ani se nenavrhují žádné záměry, které by mohly narušit urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení nebo ráz kulturní krajiny.

Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch již v platném územním plánu, kdy se na těchto plochách s výjimkou velmi omezeného rozsahu staveb nepřipouští žádná nová výstavba. Rozvoj zelené infrastruktury je zajištěn stanovením podmínek pro ochranu stávajících a koncepční rozvoj nových ploch zeleně. Zastavitelné plochy jsou v platném územním plánu vymezeny s ohledem na udržitelný rozvoj území – zejména pro novou obytnou výstavbu, dále pak pro rozvoj výroby jako možného zdroje pracovních příležitostí a pro rozvoj veřejné infrastruktury.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Podněty na Změnu č. 3 ÚP Tichá byly prověřeny s ohledem na koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území a v tomto smyslu byly vyhodnoceny a zapracovány do návrhu Změny č. 3. Zohledněny byly především veřejné zájmy ochrany přírody a krajiny. Ochrana veřejných zájmů v řešeném území vyplývajících ze stavebního zákona a z jiných právních předpisů je Změnou č. 3 respektována – viz kap B.2. a C.1.

§ 39 Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

   Tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování platného ÚP Tichá. Změnou č. 3 byly prověřeny a aktualizovány veškeré přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území obce – viz kap. I.2. Základní koncepce rozvoje území obce.

b) Stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území.

   Koncepce využití a rozvoje obce Tichá, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce, rozvoje veřejné infrastruktury, ochrany volné krajiny a podmínek prostupnosti území, stanovených v platném územním plánu, se Změnou č. 3 nemění.

c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území.

V rámci zpracování Změny č. 3 byly všechny podněty na změny v území prověřeny a vyhodnoceny z hlediska rozvojových potenciálů území, z hlediska veřejných zájmů, včetně ochrany přírody a krajiny a z hlediska vlivu na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání.

Změnou č. 3 se vymezují:

- *nové zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) ozn. Z.2-3 až Z.5-3, Z.7-3, Z.9-3, Z.10-3,*
- *změna způsobu využití části plochy Z.46 z původního občanského vybavení všeobecného (OU) na plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV) ozn. Z.13-3,*
- *změna způsobu využití části plochy Z.90 z původní zeleně zahradní a sadové (ZZ) na plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV) ozn. Z.8-3,*
- *nové zastavitelné plochy občanského vybavení sportu (OS) ozn. Z.11-3 a Z.15-3 pro účely rozšíření stávajících sportovních areálů,*
- *nová zastavitelná plocha občanského vybavení všeobecného (OU) ozn. Z.14-3,*
- *nová zastavitelná plocha technické infrastruktury (TU) ozn. Z.16-3 pro rozšíření stávajícího areálu technické infrastruktury,*
- *nová zastavitelná plocha dopravy všeobecné (DU) ozn. Z.17-3 pro doplnění stávající sítě místních komunikací.*

d) Stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství.

Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v platném územním plánu stanoveny podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující např. maximální zastavitelnost pozemků, maximální výšku zástavby a velikost nově oddělovaných pozemků. Změnou č. 3 se tyto podmínky upravují pouze u ploch smíšených obytných venkovských (SV).

e) Vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch.

Podmínky pro hospodárné využití území jsou zakotveny již v platném územním plánu. Možnosti intenzifikace využití stávajícího zastavěného území (nástavbami, vestavbami, změnami využití staveb) a využitím stávajících proluk v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) jsou poměrně omezeny. Odpad staveb v obci a tím uvolnění pozemků pro novou výstavbu je minimální. Změnou č. 3 je možnost intenzifikace využití stávajícího zastavěného území zejména pro obytnou výstavbu zvýšena snížením minimální výměry nově oddělovaného pozemku pro výstavbu rodinného domu z 900 m^2 na 800 m^2. Tato úprava je provedena na podnět obce, která chce umožnit výstavbu nových RD potomkům majitelů oddělovaných pozemků, což může mít pozitivní dopad na počet obyvatel – mladí lidé zůstanou v obci, jelikož náklady na vybudování bydlení budou mít podstatně nižší než v jiném území.

Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem i Změnou č. 3 jsou vymezeny v souladu se založenou urbanistickou strukturou sídla, v přímé návaznosti na souvisle zastavěné území a v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury, na kterou mohou dále navázat nové páteřní komunikace a sítě technické infrastruktury.

Na správním území obce Tichá se nenachází lokality, které by vykazovaly prvky brownfields.

f) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu.

Plochy pro výrobu jsou v platném územním plánu vymezeny v dostatečném rozsahu, Změnou č. 3 se nové plochy nevymezují.

Platným územním plánem je vymezena plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE), do které je zahrnuta jedna stabilizovaná plocha se stávající fotovoltaickou elektrárnou na pozemcích parc. č. 1595/17 a 1595/18. Další zastavitelné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE)

nejsou platným územním plánem ani Změnou č. 3 vymezeny, a to zejména z důvodu ochrany přírodních hodnot a zachování volné, prostupné a ekologicky vyvážené krajiny. Kvalitní přírodní prostředí je zároveň významným benefitem pro vysokou kvalitu obytného prostředí obce.

Změnou č. 3 se zpřesňují podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů následujícím způsobem.

- *ve volné krajině, tj. v plochách nezastavěného území celého správního území obce, je nepřípustné umisťovat samostatné výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů energie;*
- *ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zastavěného území, vyjma plochy HU.1 je přípustná výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů (vyjma výroby z biomasy, biopaliv a vodíku) pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících, pokud nemůže znamenat narušení urbanistické a architektonické hodnoty území;*
- *v ploše HU.1 je přípustná výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících, pokud nemůže znamenat narušení urbanistické a architektonické hodnoty území.*

g) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení jsou vytvořeny již v platném územním plánu. Územní plán současně stanovuje podmínky na ochranu životního prostředí, přírody i krajiny v souvislosti s podporou kvalitního bydlení a možností krátkodobé rekreace. Změnou č. 3 se uvedené nemění.

h) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení.

Potřeba změn v území se v čase více či méně mění a vyvíjí zejména s ohledem na charakter obce, přičemž bývá významně ovlivněna také hospodářským vývojem širšího území. Obec Tichá je poměrně stabilizovaným obcí s potřebnou veřejnou vybaveností. Směr jeho rozvoje zejména v oblasti bydlení byl určen již v rámci zpracování platného územního plánu vymezením rozvojových ploch (zastavitelných ploch, ploch územních rezerv). V současnosti je nastavená koncepce rozvoje území stále platná a nevzniká potřeba ji měnit.

Změnou č. 3 se v rámci převodu do jednotného standardu zpřesňuje využití dílčích stabilizovaných ploch v souladu se skutečným stavem v území, v rámci aktualizace zastavěného území se upravuje rozsah vymezených zastavitelných ploch a současně se vymezují nové zastavitelné plochy.

i) Stanovovat pořadí provádění změn v území.

Pořadí změn v území není stanoveno ani v platném územním plánu ani ve Změně č. 3. Navržené změny v území budou realizovány podle potřeb a finančních možností investorů.

j) Koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území.

Změny v území navržené Změnou č. 3 respektují veškeré dotčené veřejné zájmy území.

k) Vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Platným územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravu, pro energetiku a veřejně prospěšná opatření pro založení územního systému ekologické stability.

Změnou č. 3 se jako veřejně prospěšné stavby pro dopravu nově vymezují veškeré návrhové stezky pro chodce a cyklisty, příp. pouze pro cyklisty, ozn. VD.D5 až VD.D8.

l) Vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot.

Platným územním plánem nejsou vymezeny plochy pro protierozní a protipovodňová opatření pomocí technických opatření.

Funkci protierozních opatření v krajině bude částečně plnit realizace dosud nefunkčních částí vymezených biokoridorů a biocenter ÚSES. Realizace retenčních zařízení, dešťové kanalizace, mělkých zatravněných příkopů (průlehů) nebo trativodů zaústěných do vhodného recipientu

za účelem řízeného odvádění přebytečných srážkových vod, tj. vod, které nevsáhnou do terénu, je ve zdůvodněných trasách přípustná kdekoliv v území, aniž jsou tyto trasy vymezeny územním plánem.

V platném územním plánu jsou dále jako podmínky ochrany území před suchem a extrémními teplotami uplatněny podmínky určující intenzitu využití pozemků stanovené procentem maximální zastavitelnosti pozemků.

Změnou č. 3 se stanovené podmínky ochrany proti erozi, před povodněmi a suchem nemění.

m) Uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu.

Důsledky změn klimatu se v našich zeměpisných polohách projevují zejména zvýšenými teplotami a delším časovým obdobím bez srážek v letním období, které způsobují přehřívání hustě zastavěných území a vznik tzv. tepelných ostrovů, čímž samozřejmě negativně ovlivňují zejména obytné prostředí sídel, a dále hrozbami souvisejícími s měnícími se úhrny a rozložením srážek – delší epizody sucha, zvyšující se četnost a extremita záplav a povodní, vhodnější podmínky pro výskyt škůdců a chorob, které decimují krajinu.

Efektivními nástroji územního plánování, kterými lze pozitivně část výše uvedených důsledků zmírnit, je ovlivnění hustoty zástavby a vymezení funkčního protipovodňového systému jak proti bleskovým povodním z polí (poldry, průlehy atd.), tak proti záplavám způsobeným vodními toky (protipovodňové hráze, rozlivová území mimo zastavěné části sídel atd.). Hustotu zástavby lze ovlivnit např. stanovením min. výměr pozemků (zejména používáno u individuální výstavby), stanovením max. koeficientu zastavění pozemků, či min. poměru zeleně na pozemku (zajištění dostatečné plochy schopné vsakování), případně dalšími podmínkami, které jsou stanoveny pro plochy, které jsou specifické buď svým rozsahem vymezení, nebo způsobem využití (velké průmyslové zóny – např. zelené střechy, parkovací a odstavné plochy z propustných materiálů atd.). Nástrojem územního plánování je také členění krajiny, ochrana a rozvoj krajinné zeleně a vymezení funkčního ÚSES.

V platném územním plánu obce Tichá jsou uplatněny podmínky určující minimální velikost pozemků rodinných domů a maximální zastavitelnost pozemků.

Změnou č. 3 se uvedené podmínky upravují pouze u ploch smíšených obytných venkovských, u kterých je snížena minimální výměra nově oddělovaného pozemku pro výstavbu rodinného domu z 900 m^2 na 800 m^2. Tato úprava je provedena na podnět obce, která chce umožnit výstavbu nových RD potomkům majitelů oddělovaných pozemků, což může mít pozitivní dopad na počet obyvatel – mladí lidé zůstanou v obci, jelikož náklady na vybudování bydlení budou mít podstatně nižší než v jiném území. Ponechání dostatečného množství ploch zeleně je zajištěno současně stanovenou maximální zastavitelností pozemku rodinného domu 40 %.

n) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu i ve Změně č. 3 respektuje požadavky na hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů; vymezené zastavitelné plochy jsou v maximální míře situovány v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury. Využití rozsáhlých zastavitelných ploch je podmíněno vybudováním páteřní dopravní a technické infrastruktury investory.

o) Vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany.

Konkrétní opatření pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 3 navržena. V obsahu Změny č. 3 nebyly na tato opatření stanoveny žádné požadavky.

p) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch.

V platném územním plánu je vymezen dostatečný rozsah ploch pro rozvoj výrobních aktivit. Jiná opatření není nástroji územního plánování možné stanovit, jelikož nelze předvídat, o jakou náhlou hospodářskou změnu by mohlo v konkrétním území jít.

q) Určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území.

Na území obce Tichá se nevyskytují žádné lokality, které by vyžadovaly asanační nebo rekultivační zásahy.

r) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití.

Ve stávajícím územním plánu ani ve Změně č. 3 nejsou vymezeny žádné plochy určené pro využívání přírodních a nerostných zdrojů.

s) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Platným územním plánem nejsou kompenzační opatření vymezena.

B.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. 3 Územního plánu Tichá v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací).

Závazná část platného územního plánu je Změnou č. 3 uvedena do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a do souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb.

Obsah Změny č. 3 Územního plánu Tichá schválilo Zastupitelstvo obce Tichá usnesením č. 6/102a až 6/102r na svém 6. zasedání dne 20. 9. 2023.

Změna č. 3 ÚP Tichá měla být pořizována zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „*starý stavební zákon*“), z čehož lze dovodit, že dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také „*nový stavební zákon*“) bude pořízena dle odst. 4 § 111 tohoto zákona (sloučené společné jednání a veřejné projednání).

Pořizovatelem Změny č. 3 je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, prostřednictvím kvalifikované osoby, splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 44 nového stavebního zákona.

Návrh Změny č. 3 ÚP Tichá pro projednání zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v listopadu 2024 prostřednictvím oprávněné osoby k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 155 nového stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Vladimírou Fuskovou – číslo autorizace: 01022.

Návrh Změny č. 3 ÚP Tichá pro opakované projednání zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v únoru 2026 prostřednictvím oprávněné osoby k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 155 nového stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Vladimírou Fuskovou – číslo autorizace: 01022.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 3 Územního plánu Tichá je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny; na území obce Tichá se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, nemovité kulturní památky, uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, jsou respektovány;*
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány;*
- zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny;*
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány, do stávajících ploch lesních porostů se Změnou č. 3 nezasahuje;*
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány, Změnou č. 3 se do vodních ploch ani vodních toků nezasahuje;*
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny;*
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny;*
- zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny;*
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány;*
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány; zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 3, nezasahují do lesních porostů ani do krajinné zeleně;*
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány; viz kap. M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa;*
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány, nevymezují se žádné plochy pro realizaci staveb nebo zařízení, jejichž provozem by mohlo dojít ke zhoršení čistoty ovzduší;*
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny;*
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny, Změnou č. 3 se nevymezují žádné rozvojové plochy ani nenavrhují žádné záměry, které by mohly způsobit havárii nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky;*

- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny; Změnou č. 3 se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví;*
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny;*
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány;*
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány;*
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány;*
- zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny;*
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány;*
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány;*
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány.*

C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu po sloučeném společném jednání a veřejném projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Tichá

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu	Vyhodnocení
Obvodní báňský úřad **pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého** **Veleslavínova 18, P.O.BOX 103** **702 00 Ostrava – Moravská Ostrava** č. j. SBS 12329/2025/OBÚ-05 ze dne 14. 3. 2025 **Stanovisko k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství** Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen *„OBÚ“*) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 14. 2. 2025 oznámení o konání sloučeného společného jednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá v souladu s § 93 odst. 5, § 94, § 96 ve spojení s § 111 odst. 4 a 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona: **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o** s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Tichá, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona.	Vzato na vědomí.

O D Ů V O D N Ě N Í: *OBÚ* jako dotčený orgán při pořízení územního plánu **vyhodnotil** předložený návrh výše uvedeného územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem **souhlasí**. *OBÚ* shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta. OBÚ dále konstatuje, že v řešeném území se nachází dobývací prostor Trojanovice č. 20072 pro nerost černé uhlí (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 30. 6. 1989 Federálním ministerstvem paliv a energetiky značky 913/31) a dobývací prostor Tichá č. 40038 pro nerost zemní plyn (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 15. 12. 1991 Ministerstvem pro hospodářskou politiku a rozvoj ČR značky 635872/91-62).	
Ministerstvo průmyslu a obchodu **Na Františku 32** **110 15 Praha 1** č. j.: MPO 31211/2025; Sp. Zn. MPO 30131/2025 ze dne 17. 3. 2025 **Stanovisko k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá pro společné jednání a veřejné projednání** ZÁVAZNÁ ČÁST Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem Změny č. 3 Územního plánu Tichá souhlasíme **bez připomínek.** ODŮVODNĚNÍ Ve správním území obce Tichá se nachází tyto dobývací prostory: • Tichá (ID: 40038) nerost zemní plyn, • Trojanovice (ID: 20072) nerost uhlí černé. Ve správním území obce Tichá se nachází tato chráněná ložisková území: • Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000) surovina uhlí černé, zemní plyn, • Tichá (ID: 216900002) surovina uhlí černé, zemní plyn. Ve správním území obce Tichá se nachází tato výhradní ložiska: • Kopřivnice-Tichá (ID: 3216900) surovina zemní plyn, uhlí černé, • Mořkov-Frenštát (ID: 3171900) surovina uhlí černé, • Frenštát-východ (ID: 3144200) surovina uhlí černé, • Frenštát-západ (ID: 3144300) surovina uhlí černé, • Frenštát-západ a východ (ID:3144301) surovina zemní plyn. Dobývací prostor je dle ustanovení § 80 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 6 horního zákona rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Upozorňujeme, že je nezbytné respektovat dobývací prostory, které se ve správním území obce nachází jako územní limit a postupovat v souladu s podmínkami vydanými v rozhodnutí o povolení hornické činnosti.	Vzato na vědomí.

Podmínky ochrany nerostného bohatství v řešeném území jsou dále stanoveny rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 27. 3. 1998 č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, jehož součástí je dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava – Město“, podle kterého se dotčené území nachází v ploše „C2“. K těmto plochám vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 17. 9. 2007, č. j. ŽPZ/16077/2007/So závazné stanovisko, ve kterém souhlasí s umísťováním staveb v území ploch „C2“ bez stanovení podmínek pro jejich provedení.	
Sekce majetková Ministerstva obrany **Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru** **Tychonova 1, 160 01 PRAHA 6** č. j. MO 282301/2025-1322; Sp. zn. 194350/2025-1322/OÚZBR ze dne 25. 3. 2025 **Stanovisko k územně plánovací dokumentaci** **Návrh Změny č. 3 Územního plánu Tichá – sloučené společné jednání a veřejné projednání** K čj. OVÚP/8064/2025/pjal/spis 1166/2025 Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona **souhlasné stanovisko** **k předložené územně plánovací dokumentaci.** <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO. Kontaktní osoba: Mgr. Jitka Michálíková, Ph.D., tel. 973 445 844	Vzato na vědomí.
Krajský úřad **Moravskoslezský kraj** **Odbor dopravy** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j. MSK 38356/2025; DSH/6542/2025/Mic ze dne 4. 4. 2025 **Stanovisko k návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy obdržel dne 12. 3. 2025 oznámení Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm	

o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá. Podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů dotčené orgány uplatní do 15 dnů ode dne konání sloučeného projednání, jež proběhne dne 9. 4. 2025, svá stanoviska k návrhu územně plánovací dokumentace. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy vykonává podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu ust. § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) zejména tím, že vykonává funkci silničního správního úřadu, stanovuje místní a přechodnou úpravu provozu na silnicích I. tříd a podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, dále zpracovává návrh koncepce rozvoje silniční sítě kraje a v souladu s § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy sděluje k předloženému záměru následující. **Krajský úřad, který dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích** uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy **konstatuje, že k předloženému návrhu nemá námitky**. Předloženým návrhem nedochází k žádné změně ve vztahu k silnicím II. a III. tříd. Předložený návrh akceptuje koridory „D134 II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy“ a „D135 II/483 Frenštát p. R. – Kunčice p. O., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy“ obsažené v aktuální verzi Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Závěrem zdejší správní orgán informuje, že Bílá kniha, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti obsahuje v řešeném území záměr pod označením „NJ/S/326 Přeložka silnice II/483 v úseku Lichnov – Tichá“ navržený ve výše uvedeném koridoru D134 a záměr pod označením „Silnice III/4848 - rekonstrukce OZ v obci Tichá v km 16,447 až 16,607“.	Vzato na vědomí.
ČEPS, a.s. **Elektrárenská 774/2** **101 52 Praha 10** ze dne 24. 3. 2025 **Připomínka k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá v souladu s § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon** Vážení, ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického nadzemního vedení WN 220 kV a ZVN 400kV podává tímto připomínku k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „návrh“). **Připomínka se týká chybného označení vedení ZVN 400kVv návrhu. V příslušných výkresech grafické části návrhu jsou zobrazena vedení ZVN 400kV, která v návrhu nesou chybně popis označení vedení. Jedná se o vedení v návrhu označená jako:** - **č. 403-456, které má správně provozní označení 403/803.** Jedná se o přestavbu původního jednoduchého vedení 400kV na dvojité vedení 400kV. Vedení s provozním označením č. 456 neprochází správním území obce Tichá. - **č. 459, které správně má provozní označení č. 405.** Vedení s provozním označením č. 459 neprochází správním území obce Tichá.	Připomínka je vyhodnocena v odůvodnění územního plánu v kapitole *N) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.*

Žádáme o opravu popisu označení vedení 400kV v příslušných výkresech grafické části návrhu v souladu s provozním označením ČEPS, a.s. a v souladu s předávanými daty v digitálně technické mapě kraje.	
Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm **Odbor životního prostředí** **Oddělení výstavby a územního plánování** **nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm** č. j. OVÚP/8153/2025/spustejo /spis 1215/2025 ze dne 23. 4. 2025 **Stanovisko k NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TICHÁ** Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "památkový zákon"), a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") posoudil předložený záměr **Změny č. 3 Územního plánu Tichá** a vydává toto stanovisko: **z hlediska státní památkové péče považuje „Změnu č. 3 Územního plánu Tichá“ za přípustnou bez podmínek.** **Odůvodnění:** Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, obdržel jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, „Oznámení konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá“. Kulturními hodnotami řešeného území, chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou: 1. **nemovité kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP) pod číslem rejstříku, seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://pamatkovykatalog.cz: - Kostel sv. Mikuláše s areálem hřbitova a křížem, z toho jen kříž, r. č. 53644/8-1689 - Boží muka, r. č. 45789/8-1690 - Sousoší Smuteční píseň, r. č. 25437/8-1555 2. **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území, podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) se jedná o následující území s archeologickými nálezy: - UAN II – středověké a novověké jádro obce, ID SAS: 28238 - UAN III – ostatní řešené území Předložený upravený návrh Změny č. 3 Územního plánu Tichá nebude mít negativní dopad na památkové hodnoty v území a je z hlediska ochrany zájmů státní památkové péče akceptovatelný. Návrh řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daným stavebním zákonem. Celé dotčené území je třeba chápat jako území s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (on-line formulář je k dispozici na adrese http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/) a následně umožnit některé oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického	Vzato na vědomí.

výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Informace o archeologických datech (Státní archeologický seznam ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPÚ, na adrese http://isad.npu.cz/, informace o kulturních památkách a památkově chráněných územích jsou umístěny na webových stránkách NPÚ, na adrese http://pamatkovykatalog.cz/.	
Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm **Odbor životního prostředí** **Oddělení výstavby a územního plánování** **nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm** č. j. OVÚP/12708/2025/jbartos /spis 1830/2025 ze dne 23. 4. 2025 **Stanovisko k návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá** **Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, obdržel dne 12. 3. 2025 oznámení** Městského úřadu Frenštát p. R., nám. Míru 1, 744 01 Frenštát p. R. o **konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá.** Podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů dotčené orgány uplatní do 15 dnů ode dne konání sloučeného projednání, jež proběhlo dne 9. 4. 2025, svá stanoviska k návrhu územně plánovací dokumentace. **Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, jako obecní úřad s rozšířenou působností**, jako věcně příslušný podle § 40 odst.4 písmene d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona č. 13/1997 Sb.“) uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení staveb místních a účelových komunikací. Na základě předloženého návrhu změny č. 3 územního plánu obce Tichá včetně jeho změny v uplynulém období **vydává souhlas**. Odůvodnění Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělní výstavby a územního plánování obdržel dne 12. 3. 2025 oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Tichá pod č. j.: OVÚP/8064/2025/pjal/spis 166/2025. Na základě tohoto oznámení posoudil zdejší správní orgán předložený návrh dle ust. § 40 odst. 4 písmene d) zákona č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení místních a účelových komunikacích. Předložený návrh Změny č. 3 územního plánu Tichá v celkové koncepci dopravy místní a účelových komunikací nenavrhuje žádné zásadní změny, které by měly vliv na vnitřní dopravu v obci a přilehlé stávající komunikace jiných obcí. Upozornění Při navrhování dopravní obslužnosti jednotlivých lokalit určených pro bydlení (včetně úprav křižovatek, napojení nové bytové a individuální zástavby, optimalizace sítí jak stávajících, tak nových místních komunikací, doplnění chodníkových těles apod.) je potřeba dodržet soulad na sebe navazující sítě pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ a stanovit tak minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších překážek) s ohledem na budoucí provoz na těchto komunikacích. Nezbytné manipulační plochy pro zimní údržbu, obratiště v zaslepených úsecích místních komunikacích, rozhledové poměry v křižovatkách, přípojky technické infrastruktury apod. Dále upozorňujeme, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného	Vzato na vědomí.

prostranství dle § 9 vyhl. č. 146/2024 o požadavcích na výstavbu. Je nutné řešit dopravní obslužnost v rámci celého obytného prostoru nebo nově vzniklé zóny pro občanské využití tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.	
Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm **Odbor životního prostředí** **nám. Míru 1** **744 01 Frenštát pod Radhoštěm** č. j. OŽP/12891/2025/jjirik spis 1871/2025 ze dne 24. 4. 2025 **Stanovisko** Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. a) a b), ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanovením § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, přiměřeně též podle § 140 správního řádu, vydává **k návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá** toto **stanovisko:** **souhlasí s návrhem změny č. 3 územního plánu Tichá**. Odůvodnění Dne 10. 3. 2025 obdržel odbor životního prostředí oznámení oddělení výstavby a územního plánování jako pořizovatele Změny č. 3 ÚP Tichá o veřejném projednání. Odbor ŽP jako dotčený orgán dle jednotlivých složkových zákonů v oblasti ochrany životního prostředí návrh posoudil a vyhodnotil, že je v souladu se zájmy chráněnými jednotlivými složkovými zákony. Vzhledem k této skutečnosti proto odbor životního prostředí vydal souhlas s návrhem Změny č. 3 územního plánu Tichá.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad **Moravskoslezský kraj** **Odbor životního prostředí a zemědělství** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j.: MSK 39008/2025; ŽPZ/6931/2025/Ham ze dne 23. 4. 2025 **Stanovisko** **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán v procesu územního plánování** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a **podle § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **tímto uplatňuje toto stanovisko**, které není rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, a to za přiměřeného použití § 140 správního řádu **společné** stanovisko **za následující oblasti veřejné správy na úsecích životní prostředí a zemědělství, podle § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona,** **ke společnému jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Tichá:** **1/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody	

a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 3 ÚP Tichá. Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zájmů chráněných zákonem a je dotčeným orgánem při jejich pořizování, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Tichá, v etapě sloučeného společného jednání a veřejného projednání, v územní kompetenci krajského úřadu respektovány.	Vzato na vědomí.
2/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace. Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.	Vzato na vědomí.
3/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.	Vzato na vědomí.
4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.	Vzato na vědomí.
5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.	Vzato na vědomí.
6/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Tichá dotčeny.	Vzato na vědomí.

Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Tichá nejsou nově dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umísťováním rekreačních a sportovních staveb.	
7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), a dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Tichá **nesouhlasí**. **Krajský úřad se v daném případě neztotožňuje a nesouhlasí se záměrem rozšiřování zastavitelných ploch pro účely bydlení ozn. Z.1/3, Z.2/3, Z.3/3, Z.4/3, Z.5/3, Z.6/3, Z.7/3, Z.8/3, Z.9/3, Z.10/3, Z.13/3** (plochy SV smíšené obytné venkovské) z důvodů deklarovaného dostatku dosud vymezených ploch pro toto funkční využití. Současně poukazujeme na skutečnost, že jsou zde navrhovány požadavky, které nenavazují na stávající zástavbu v území a jsou zásahem do dosud neurbanizovaného území, což je v rozporu se zájmy vymezenými § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Současně není důvodné vytvářet plochy ozn. **ZZ 12/3** (zeleň sadová a zahradní), kdy tyto úpravy zahradního využití lze realizovat i na stávající zemědělské půdě. Tyto požadavky změny funkčního využití jsou pak předmětem funkční změny ve prospěch bydlení, což lze vysledovat v případě záměrů ozn. Z.8/3 a Z.13/3. **Krajský úřad nemá námitek** k úpravě dopravní stavby ozn. Z.17/3, a dále k realizaci zájmů krajinných prvků NU (K.1 – K.26). K těmto případů je nezbytné poznamenat, že se jedná o přírodní prvky, které v konečném důsledku nepodléhají projednání odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu uplatňovaného ve smyslu § 9 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a to rovněž i s ohledem na deklaraci těchto prvků jako součást zemědělského půdního fondu (§ 1 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu). Odůvodnění: Krajský úřad po prostudování návrhu změny č. 3 Tichá, za podpory postupů vyplývajících z uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i postupů metodického výkladu MŽP č. j. MZP/2022/050/467 konstatuje, že je nutné respektovat stávající, dostatečné možnosti vymezení zastavitelných ploch v území. Jedná se o zásadu, která nepozbyla platnosti i z hlediska zájmů územního plánování, kdy vymezování těchto ploch je možné v případě objektivně zjištěných potřeb. Zde připomínáme, že stávající vyhodnocení těchto funkčních ploch představuje výměru téměř 52 ha, přičemž dosud bylo využito 10 ha. Krajský úřad dále zdůrazňuje, že smyslem postupného uvolňování zemědělské půdy pro nezemědělské účely je dále respektovat pozemkovou strukturu ve smyslu návaznosti na urbanizované území, přičemž nelze realizovat zástavbu bez respektování těchto pravidel. Pokud se týká zmíněné dopravní stavby, vyhodnotil zdejší správní orgán návrh z hlediska potřeby zajištění místní dopravy. V případě realizace biokoridorů je zájmem realizovat tyto prvky v krajině z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny a v tomto směru došlo i k úpravě legislativy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.	Dne 20. 8. 2025 pod č. j. MSK 100920/2025; ŽPZ/17043/2025/ Fra bylo vydáno navazující stanovisko, viz níže.
8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).	Vzato na vědomí.

Odůvodnění: Návrh změny č. 3 ÚP Tichá neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování. Poučení Proti tomuto stanovisku se ve smyslu § 154 a 156 správního řádu nelze odvolat.	
Ministerstvo vnitra **České republiky** **Odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM** **140 21 Praha 4** č. j. MV-66846-15/OSM-2018 ze dne 24. 4. 2025 **Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá** k č. j.: OVÚP/8064/2025/pjal/spis 1166/2025 ze dne 10. 3. 2025 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad **Moravskoslezský kraj** **Odbor životního prostředí a zemědělství** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j.: MSK 100920/2025; ŽPZ/17043/2025/Fra ze dne 20. 8. 2025 **Navazující stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel vaši žádost, vedenou pod č. j. OVÚP/23115/2025/pjal/spis 3189/2025 ze dne 22. 7. 2025 o opětovné posouzení a přehodnocení stanoviska krajského úřadu k návrhu uvedené změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Pokud se týká tohoto požadavku byly ve stanovisku krajského úřadu, vydaného dne 23. 4. 2025, pod č. j. MSK 39008/2025 (dále též jen „stanovisko“), učiněny výhrady k požadavkům za účelem bydlení ozn. Z.1/3, Z.2/3, Z.3/3, Z.4/3, Z.5/3, Z.6/3, Z.7/3, Z.8/3, Z.9/3, Z.10/3, Z.13/3 a současně i ke změně vedené pod oz. Z.12/3 pro účely sadové a zahradní zeleně. Výhrady byly odůvodněny postupy vymezenými ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“). Zdejší správní orgán, uvedeným koordinovaným stanoviskem, nesouhlasil s tímto návrhem, přičemž zdůraznil stávající možnosti realizace staveb v území na podkladě dosud projednaných a schválených ploch vymezených pro tyto účely. Na tomto podkladě bylo uskutečněno jednání, konané dne 16. 5. 2025 na Městském úřadě Frenštátu pod Radhoštěm, a to za účasti zainteresovaných stran, pořizovatele, zástupce obce a zdejšího správního úřadu s návazností rekognoskace stavu v území dne 22. 7. 2025. Jednání byla vedena s cílem objasnit předložené podklady s úpravami tak, aby byl návrh akceptovatelný i ve smyslu zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a umožnil schválení předkládaní změny územního plánu. Opětovnému posouzení tedy předcházela uvedená jednání, vyjasnění stavu v území, a to i pokud se týká zmíněných stávajících stavebních možností v posuzovaném území, přičemž	

zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je mj., kromě vyvážení tzv. převisu nabídky zastavitelných ploch, nezastavovat území v tzv. volné zemědělské krajině bez návaznosti na zastavěná i zastavitelná území, což lze dovodit z ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad při posuzování dané změny vycházel dále z potřeby již zmíněného, bližšího vyjasnění záměrů v území, přičemž vyslechl důvody ze strany pořizovatele, kdy je správní území do jisté míry charakteristické i nesouvislou, plošně vzdálenou zástavbou, utvářenou historicky, avšak v obecné rovině je tento typ zástavby v případě potřeb možné dále urbanisticky doplňovat. Z hlediska předkládaných návrhů nelze akceptovat požadavky, zpravidla vycházející z vlastnických vztahů k pozemkům, které náleží zemědělskému půdnímu fondu, a které se nacházejí bez této návazností na již zmiňovaná zastavěná a zastavitelná území. Nelze takto narušovat v podstatě ucelenou pozemkovou soustavu stavbami umísťovanými do volné zemědělské krajiny. S ohledem na zmíněná projednání a dohodnuté úpravy je možno k jednotlivým požadavkům konstatovat následující: **Z.1/3 plocha bude z návrhu vyřazena** – jedná se o typický příklad návrhu mimo zastavěné i zastavitelné území, kdy je záměr umisťován v území volné zemědělské krajiny v rozporu se zájmy vymezenými postupy dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z hlediska kvalitativních ukazatelů se jedná o zemědělskou půdu III. třídy ochrany v smyslu Metodického pokynu MŽP č.j. MZP/2022/050/467 (uveřejněno ve Věstníku MŽP ročník XXXII – září 2022 - částka 6), kdy zemědělská půda, zařazená do této třídy ochrany je s ohledem na daný klimatický region půdou s průměrnou produkční schopností.	Plocha **Z.1/3** bude z návrhu **vyřazena.**
Z.2/3 plocha bude v návrhu ponechána – jedná se o zemědělskou půdu zařazenou do V. třídy ochrany s podprůměrnou produkční schopností, přičemž navazuje na zastavěnou a zastavitelnou plochu a není zásahem do dosud urbanisticky nedotčeného území.	Plocha Z.2/3 bude v návrhu ponechána.
Z.3/3, Z.4/3 plochy budou v návrhu ponechány – jde o lokality ve stejné části území navazující na zastavěnou a zastavitelnou plochu, kdy bylo přihlédnuto k vymezenému pásu urbanizované části území ve svažitější části.	
Z.5/3 plocha bude v návrhu ponechána – v daném případě bylo přihlédnuto ke stavu, kdy požadavek menší výměry přiléhá k vymezenému zastavěnému území, přičemž navazuje na účelovou komunikaci s tím, že bude poté plnit tuto zastavěnou funkci. Z hlediska organizace zemědělského půdního fondu a širších souvislostí se jedná o lokalitu vklíněnou mezi dvě takto vymezená zastavěná území omezená linií vzrostlých koridorů dřevinných porostů.	Plochy Z.3/3, Z.4/3 a Z.5/3 budou v návrhu ponechány.
Z.6/3 plocha bude z návrhu vyřazena – jedná se rovněž o návrh začlenění stavebního záměru do území bez návaznosti na vymezená zastavěná i zastavitelná území, což není v souladu se zásadami vymezenými § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.	Plocha **Z.6/3** bude z návrhu **vyřazena.**
Z.7/3 plocha bude v návrhu ponechána – předložený návrh navazuje ze dvou stran na stávající vymezené zastavěné území s tím, že dochází k vyplnění rohové části takto vymezeného území. Navrženým řešením nedochází k narušení a zásahu do organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.	Plocha Z.7/3 bude v návrhu ponechána.
Z.8/3, Z.9/3 plochy budou v návrhu ponechány – ze stávajícího vymezení funkčního využití území (viz. koordinační výkres) je možno dovodit, že se jedná o plochy oboustranného využití stávající komunikace, přičemž tyto plochy jsou vklíněny do zastavěného území a dochází k funkčnímu vyplnění takto urbanisticky vytvořeného území.	Plochy Z.8/3 a Z.9.3 budou v návrhu ponechány.
Z.10/3 plocha bude v návrhu ponechána – v daném případě bylo přihlédnuto k lokalizaci záměru v územní rezervě, a to především v části přilehlé ke stávající komunikaci ve stávajícím urbanistickém celku. Vzhledem k této lokalizaci nejsou narušeny zájmy vymezené § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy zásahu do organizace zemědělského půdního fondu.	Plocha Z.10/3 bude v návrhu ponechána.
Z.12/3 plocha bude z návrhu vyřazena – v daném případě byl vyhodnocen návrh plochy zeleně zahradní a sadové jako část navazující na požadavek následující plochy pro bydlení s tím, že z hlediska funkčního návrhu zasahuje do dosud nedotčeného území určeného pro zemědělské využití, přičemž tato navržená funkce umožňuje	Plocha **Z.12/3** bude z návrhu **vyřazena.**

drobný stavební zásah. **Z.13/3 plocha bude v návrhu ponechána** – v daném případě bylo přihlédnuto ke stavu urbanistického začlenění požadovaného území do stávajícího, vymezeného zastavěného území s tím, že další rozšíření v podobě navazující zeleně zahradní a sadové, jak výše uvedeno, nebude pokračovat. **Z.17/3 plocha bude v návrhu ponechána** – jedná se o plochu pro zajištění nezbytného dopravního napojení. Krajský úřad současně poznamenává, že v případě této posuzovaných návrhů nelze vnímat kvalitu zemědělské půdy, jako rozhodnou pro změnu funkčního využití s tím, že je zde schůdné vymezovat zastavitelné plochy, neboť nedochází k záboru nejkvalitnější zemědělské půdy. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu, vymezené § 4 uvedeného zákona, je však nezbytné zaměřit na zemědělskou půdu, jako složku životního prostředí, kdy zákonodárce nečiní výjimku ve smyslu polehčujících okolností umožňujících výstavbu na takto kvalitativně hodnocené půdě. Zejména zde není v zájmu ochrany zemědělského půdního fondu umožňovat rozšíření zastavitelných ploch do volné zemědělské krajiny, což zákonodárce zvýrazňuje postupy danými § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V posuzovaném případě tedy bylo především přihlédnuto k lokalizaci navržených záměrů, omezeného uvedenými územními limity, kde organizace zemědělského půdního fondu není výrazně narušena. Pokud se týká dalšího vývoje v oblasti územního plánování a rozvoje sídelního útvaru, bude nezbytné uplatnit postupy ochrany zemědělského půdního fondu, ale také územního plánování a stavebního řádu, tedy takové, aby další zastavitelné plochy byly vymezovány pouze na základě prokázání potřeby vytvoření nových zastavitelných ploch, což v případě posuzovaného sídelního celku není jednoznačně prokazatelné. Krajský úřad současně konstatuje, že při případné další změně územního plánu bude zejména vycházet z údajů deklarujících možnosti využití dosud projednaných a odsouhlasených ploch s cílem naplnění zásad ochrany zemědělského půdního fondu i územního plánování. Dále bude v této územně plánovací koncepci zaměřena pozornost na vyhodnocení dosud projednaných a odsouhlasených ploch, u kterých případně dlouhodobě není naplněna tato funkce s tím, že vhodné plochy budou i přes dosavadní deklarované úpravy, týkající se snížení zastavitelných ploch, navrženy za účelem zpětného zemědělského funkčního využití. Krajský úřad uzavírá tuto problematiku s tím, že optimálního rozvoje sídelního celku je možno docílit pouze za předpokladu objektivního vyhodnocení skutečné potřeby těchto zastavitelných ploch na podkladě demografického vývoje, a to i výše uvedeným způsobem zpětného funkčního začlenění lokalit do zemědělského půdního fondu v případech, dlouhodobého a mnohdy i spekulativního ponechávání stavebně nevyužitých ploch v platném územním plánu. Pouze takto lze docílit optimálního rozvoje území s limity danými právními předpisy platnými na úseku ochrany zemědělského půdního fondu i územního plánování. **Tímto postupem, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu změnit předchozí stanovisko krajského úřadu ze dne 23. 4. 2025, vedené pod č. j. MSK 39008/2025, jak je výše uvedeno. Ostatní vyjádření zdejšího správního orgánu zůstávají beze změny a nejsou tímto závěrem, přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, dotčena.**	Plocha Z.13/3 bude v návrhu ponechána. Plocha Z.17/3 bude v návrhu ponechána.

Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá dle § 101 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona

Vážení,

dopisem č. j. OVÚP/32154/2025/pjal /spis 1166/2025 ze dne 10. 10. 2025 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „návrh Změny č. 3“) podle § 101 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem návrhu Změny č. 3 je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm. Návrh Změny č. 3 zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o. se sídlem Spartakovců 6014/3, Ostrava-Poruba

708 00, zodpovědnou projektantkou je Ing. arch. Vladimíra Fusková. Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Tichá je Územní plán Tichá, ve znění změn č. 1 a 2, účinný od 31. 10. 2021 (dále jen „ÚP Tichá“).

Jako podklady pro vydání stanoviska byly krajskému úřadu předány: návrh Změny č. 3, návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání.

Z návrhu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při projednání (dále jen „návrh vyhodnocení stanovisek“) vyplývá, že na základě stanovisek dotčených orgánů budou z návrhu Změny č. 3 zcela vypuštěny plochy Z.1/3, Z.6/3 a Z.12/3. K předloženému návrhu vyhodnocení stanovisek nemá krajský úřad připomínky. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že plochy **Z.1/3 a Z.6/3 nerespektují priority územního plánování** stanovené v nadřazené územně plánovací dokumentaci, viz. níže, a proto taktéž požaduje vypuštění uvedených ploch z návrhu Změny č. 3.

Obsahem návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 (dále jen „návrh vyhodnocení připomínek“) je vyhodnocení jedné připomínky, podané oprávněným investorem ČEPS, a. s. Připomínka se týkala označení vedení ZVN 400 kV v návrhu. Připomínce je navrženo vyhovět. Krajský úřad k návrhu vyhodnocení připomínek nemá žádné výhrady.

Krajský úřad dle § 101 odst. 2 stavebního zákona posuzuje předložený návrh z hlediska:

1. koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy,
2. souladu s politikou územního rozvoje,
3. souladu s nadřazenou územně plánování dokumentací.

Obsahem návrhu Změny č. 3 je:

- aktualizace zastavěného území,
- převedení územně plánovací dokumentace do jednotného standardu,
- vymezení zastavitelných ploch Z.1/3 – Z.17/3.

Posouzení souladu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Na území obce jsou vymezeny záměry v návaznosti na sousedící obce Kozlovice, Kunčice pod Ondřejníkem, Lichnov a města Kopřivnice a Frenštát pod Radhoštěm. Návrh změny č. 3 nenavrhuje záměry, které by měly vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. V ÚP Tichá je vymezen koridor pro vedení VVN 400 kV nadzemní. Tento koridor vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace pro záměr TE7 Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV. Návrhem Změny č. 3 je tento koridor zrušen s odůvodněním, že záměr je již zrealizován. V nadřazené územně plánovací dokumentaci a v sousedících obcích Lichnov a Kozlovice je koridor dále držen, informace o kolaudaci, a tedy úplné realizaci záměru nejsou krajskému úřadu známy. Krajský úřad požaduje dotčený **koridor v návrhu Změny č. 3 ponechat**.

Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 3 krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy shledal nedostatky.

Územní rozvojový plán nabyl účinnosti 29. 10. 2024. Pro první územní rozvojový plán se v souladu s § 319 odst. 5 stavebního zákona nepoužije ust. § 73 odst. 2 a 3 téhož zákona, podle kterých je nadřazená územně plánovací dokumentace závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace, a to do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle stavebního zákona. Krajský úřad proto soulad návrhu Změny č. 3 s územním rozvojovým plánem odděleně neposuzoval.

Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje:

Obec Tichá se nachází dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 9 (dále jen „PÚR ČR“), ve specifické oblasti Beskydy SOB2. Vymezení z PÚR ČR dále zpřesňují Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 7, 8a, 8b a 11 (dále jen „ZÚR MSK“), které konktrétně obec Tichá řadí do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 Podbeskydí. Pro území obce Tichá vyplývají z nadřazené územně plánovací dokumentace záměry DS142, DS150, DS151, TE7, NRBC97, NRBK672, RBC228, RBC229 a RBK547.

Plochy a koridory pro záměry DS142, DS150, DS151, RBC228, RBC229, NRBK672 a RBK547 jsou vymezeny v ÚP Tichá a návrhem Změny č. 3 se nemění. Koridor pro záměr TE7 se návrhem Změny č. 3 již nevymezuje, viz výše. Krajský úřad požaduje jeho ponechání.

Koridor pro záměr DS150 ve své trase mírně vybočuje z koridoru vymezeném v ZÚR MSK. Navržená trasa územním plánem reflektuje skutečný stav řešeného území, tedy vymezuje severní obchvat silnice II/483 Frenštát pod Radhoštěm mimo zastavěné území a zastavitelné plochy do nezastavěného území. V současné době krajský úřad pořizuje Změnu č. 9 ZÚR MSK, kde bude umístění koridoru DS150 prověřeno. S ohledem na měřítko ZÚR MSK se dá říct, že vybočení koridoru vymezeného v návrhu Změny č. 3 je mírné a větší část tohoto koridoru se nachází na okraji, tedy uvnitř, koridoru vymezeného krajem.

Krajský úřad upozorňuje, že dne 21. 7. 2025 nabyla účinnosti změny č. 11 ZÚR MSK, jejímž obsahem je standardizace a **přejmenování ploch a koridorů pro záměry nadmístního významu**, konkrétně se obce Tichá týká přejmenování koridorů pro **záměry E43 (nově TE7), D81 (nově DS142), D134 (nově DS150), D135 (nově 151)** a plochy pro **záměry 229 (nově RBC229), 228 (nově RBC228), 547 (nově RBK547) a K144MB (nově NRBK672). Toto přejmenování vyplývající ze Změny č. 11 ZÚR MSK je nutno promítnout do navazující územně plánovací dokumentace**, tedy do návrhu Změny č. 3.

Území řešené návrhem Změny č. 3 se dle kapitoly „H. Stanovení cílových kvalit krajin…“ ZÚR MSK nachází v krajinné oblasti F – oblast specifických krajin Beskydského podhůří. Krajinné oblasti se dále dělí na typy krajin, mezi kterými probíhají přechodová pásma.

Dle textové části ZÚR MSK se na území obce Tichá vztahují typy krajin Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04), Frenštát pod Radhoštěm (F-053) a přechodová pásma č. 69, 70. Cílové kvality uvedených krajin, které se dotýkají obce Tichá jsou: lesozemědělská krajina Kozlovické kotliny uzavřená mezi lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů s řadou přírodních dominant, na členité okraje lesních porostů plynule navazují liniové struktury nelesní zeleně (břehové porosty) podél četných drobných vodotečí; Urbanizované území města Frenštát p. R. a krajina v jeho zázemí, poskytující nezbytný potenciál pro rozvoj jeho sídelní, hospodářské a rekreační funkce; Krajina s vizuálním uplatněním přírodních dominant okolních specifických krajin G–01 (Velký Javorník, Kýčera, Radhošť, Kněhyně), F–04 (Ondřejník, Tichavská hůrka) a F–03 (Červený Kámen) v krajinné scéně a s pohledovými sceneriemi historického jádra města Frenštát p. R. na pozadí krajinného rámce zalesněných svahů Beskyd. Konkrétní podmínky pro obec Tichá pro zachování a dosažení cílových kvalit jsou zachování dosavadního charakteru lesozemědělské krajiny prostoru Tichá – Kozlovice – Palkovice – Metylovice, zachování kontrastu urbanizovaného území v jižní části (Frenštát p. R., Trojanovice, Kunčice p. O.) vůči volné zemědělské krajině s mozaikou luk a pastvin rozčleněné liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, liniovou zelení podél cest a rozptýlenou krajinnou zelení (remízky a meze) v severní části území (k. ú. Tichá, Lichnov, Bordovice).

Výše uvedené a obecné priority územního plánování vyplývající ze ZÚR MSK, konkrétně priorita pod bodem 6., tedy v rámci územního rozvoje sídel preferovat efektivní využívání zastavěného území před vymezováním nových ploch ve volné krajině, je dle krajského úřad v rozporu s nově vymezenými plochami Z.1/3 a Z.6/3. Tyto plochy jsou vymezeny ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území obce, s potenciálem negativně ovlivnit průchodnost území. Krajský úřad bere na vědomí, že dle návrhu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů budou uvedené plochy z návrhu vypuštěny, s čímž se plně ztotožňuje.

Ostatní nově vymezené zastavitelné plochy návrhem Změny č. 3 výše uvedené požadavky vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace respektují.

Dne 1. 10. 2025 nabyla účinnosti Změna č. 8 PÚR ČR. Změna č. 8 PÚR ČR doplňuje některé nové priority územního plánování a úkoly pro územní plánování. Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 3 a dospěl k závěru, že je v souladu s následně schválenou Změnou č. 8 PÚR ČR. Nová priorita 31a stanoví prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur (včetně ploch a koridorů pro zařízení a přepravní síť). Tato priorita nemá v politice žádné další bližší vymezení či upřesnění, krajský úřad ani

zpracovatel územně plánovací dokumentace v současné době nedisponuje žádným podkladem, ze kterého by bylo možné vycházet a určit, zda se priorita dotýká území řešeného návrhem Změny č. 3 a v jakém rozsahu. Z odůvodnění Změny č. 8 PÚR ČR je pak zřejmé, že priorita byla zpracována z podnětu Ministerstva průmyslu a obchodu, který tak je garantem řešení uvedené priority. Krajský úřad dospěl k závěru, že do doby zpracování relevantních podkladů ústředním orgánem veřejné správy není možné prioritu č. 31a politiky na pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací, kterými jsou územní plány, aplikovat.

Doplnění kapitoly „3. Sídelní struktura…“ PÚR ČR nedopadá na předmět řešení návrhu Změny č. 3, obec Tichá není uvedena v bodech 32k-n jako centrum osídlení.

Ostatní části Změny č. 8 PÚR ČR se nevztahují na území Moravskoslezského kraje nebo obce Tichá. Krajský úřad doporučuje doplnění posouzení souladu návrhu Změny č. 3 se Změnou č. 8 PÚR ČR do textové části návrhu.

Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že návrh Změny č. 3 je v rozporu se ZÚR MSK.

Závěr:

Předložený návrh Změny č. 3 byl posouzen v souladu s § 101 stavebního zákona a je v souladu s PÚR ČR. Z hlediska využívání území s ohledem na širší vztahy v území a souladu s ZÚR MSK konstatuje krajský úřad následující nedostatky:

- zrušení koridoru pro záměr TE7,
- nesoulad se Změnou č. 11 ZÚR MSK.

Současně krajský úřad sděluje, že podle § 101 odst. 4 stavebního zákona lze návrh Změny č. 3 předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu po opakovaném sloučeném společném jednání a veřejném projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu	Vyhodnocení
Ministerstvo průmyslu a obchodu **Na Františku 32** **110 15 Praha 1** č. j.: MPO 34737/2026; Sp. Zn. MPO 31771/2026 ze dne 20. 3. 2026 (doručeno 24. 3. 2026) **Stanovisko k opakovanému společnému jednání a veřejnému projednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá** ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, následující stanovisko.	
S návrhem Změny č. 3 Územního plánu Tichá souhlasíme za podmínky dodržení ustanovení § 15, § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb. a podmínek stanovených v předmětných aktuálních rozhodnutích o stanovení chráněných ložiskových území.	Vzato na vědomí.

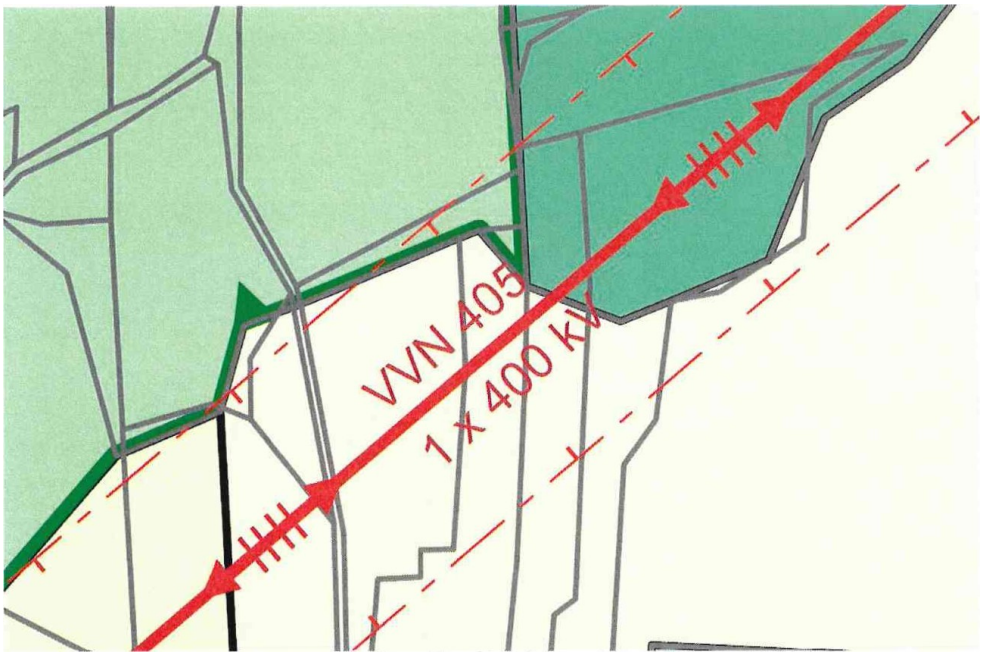
ODŮVODNĚNÍ Ve správním území obce se nachází tato výhradní ložiska: • Kopřivnice-Tichá (i.č. 3216900) surovina zemní plyn, uhlí černé • Mořkov-Frenštát (i.č. 3171900) surovina uhlí černé, • Frenštát-východ (i.č. 3144200) surovina uhlí černé, • Frenštát-západ (i.č. 3144300) surovina uhlí černé, • Frenštát-západ a východ (i.č.3144301) surovina zemní plyn. Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území: • Čs. část Hornoslezské pánve (i.č. 14400000), surovina uhlí černé, zemní plyn, • Tichá (i.č. 21690002) surovina uhlí černé, zemní plyn. Ve správním území obce se nachází tyto dobývací prostory: • Tichá (i.č. 40038) nerost zemní plyn, • Trojanovice (i.č. 20072) nerost černé uhlí. Koridor CNZ.TE7, který je předmětem navrhované Změny č. 3 Územního plánu Tichá zasahuje do některých výše uvedených chráněných území, je tedy nutné postupovat dle ustanovení § 15, § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb. a dodržet podmínky stanovené v předmětných aktuálních rozhodnutích o stanovení chráněných ložiskových území.	Koridor je ze změny vypuštěn (viz vyhodnocení připomínky ČEPS).
Obvodní báňský úřad **pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého** **Veleslavínova 18, P.O.BOX 103** **702 00 Ostrava – Moravská Ostrava** č. j. SBS 16645/2026/OBÚ-05 ze dne 25. 3. 2026 **Stanovisko k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství** Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 10. 3. 2026 oznámení o konání opakovaného sloučeného společného jednání a veřejného projednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá v souladu s § 93 odst. 5, § 94, § 96 ve spojení s § 111 odst. 4 a 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona: s o u h l a s n é s t a n o v i s k o s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Tichá, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona. O D Ů V O D N Ě N Í: *OBÚ* jako dotčený orgán při pořízení územního plánu **vyhodnotil** předložený návrh výše uvedeného územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem **souhlasí**. *OBÚ* shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta. OBÚ dále konstatuje, že v řešeném území se nachází dobývací prostor Trojanovice č. 20072 pro nerost černé uhlí (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 30. 6. 1989 Federálním ministerstvem paliv a energetiky značky 913/31) a dobývací prostor Tichá č. 40038 pro nerost zemní plyn (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 15. 12. 1991 Ministerstvem pro hospodářskou politiku a rozvoj ČR	Vzato na vědomí.

značky 635872/91-62).	
Krajský úřad **Moravskoslezský kraj** **Odbor dopravy** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j. MSK 51794/2026; DSH/5965/2026/Mic ze dne 8. 4. 2026 (doručeno 8. 4. 2026) **Vyjádření k návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá určenému pro opakované sloučené společné jednání a veřejné projednání** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy obdržel dne 12. 3. 2026 oznámení Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, o konání opakovaného sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá. Podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů dotčené orgány uplatní do 15 dnů ode dne konání sloučeného projednání svá stanoviska k návrhu změny. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy vykonává podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu ust. § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) zejména tím, že vykonává funkci silničního správního úřadu, stanovuje místní a přechodnou úpravu provozu na silnicích I. tříd a podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, dále zpracovává návrh koncepce rozvoje silniční sítě kraje a v souladu s § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy sděluje k předloženému záměru následující. **Krajský úřad, který dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích** uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy **konstatuje, že k předloženému návrhu nemá námitky**	Vzato na vědomí.
Krajský úřad **Moravskoslezský kraj** **Odbor životního prostředí a zemědělství** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j.: MSK 63357/2026; ŽPZ/6010/2026/Ham ze dne 28. 4. 2026 (doručeno 28. 4. 2026 **Stanovisko** **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán v procesu územního plánování** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), a **podle § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), **tímto uplatňuje toto stanovisko**, které není rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, a to za přiměřeného použití § 140 správního řádu **společné** stanovisko **za následující oblasti veřejné správy na úsecích životní prostředí a zemědělství**, **podle § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona,** v rámci opakovaného společného jednání, **k návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Tichá:** **1/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody	

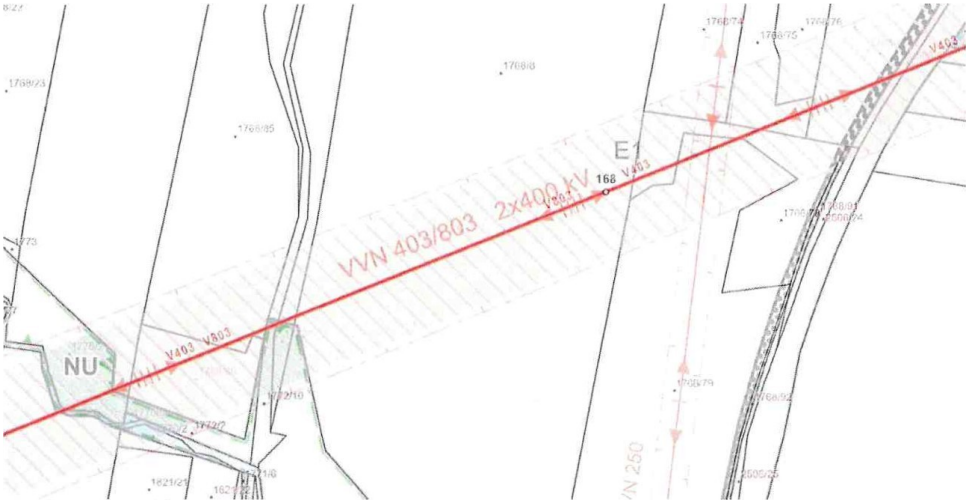
a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 3 ÚP Tichá.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zájmů chráněných zákonem a je dotčeným orgánem při jejich pořizování, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Tichá respektovány.	
2/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.	
3/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona	
4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.	
5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.	
6/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Tichá dotčeny.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Tichá	

nejsou nově dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umísťováním rekreačních a sportovních staveb. **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), dle § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, posoudil předložený návrh v rámci opakovaného společného jednání a veřejného projednání, přičemž posoudil a vycházel z předloženého Vyhodnocení souladu záměru s pokyny na úpravu dané změny (část E.1. - str. 76). Krajský úřad k předloženému nemá výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Předložený návrh vychází z předchozích projednaných a odůvodněných postupů, přičemž při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy zdejší správní orgán vycházel ze zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i čl. II. Metodického výkladu MŽP, vedeného pod č. j. MZP/2022/050/467 (publikováno ve Věstníku MŽP ročník XXXII-září 2022 - částka 6), kdy se tato zjištění musí zapracovat do podkladů předloženého návrhu. Předkládaný návrh respektuje předchozí postupy projednání, přičemž lze dovodit, že zde nedochází k dalším významným úpravám narušujícím tyto zájmy. **8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Návrh změny č. 3 ÚP Tichá neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování. Poučení Proti tomuto stanovisku se ve smyslu § 154 a 156 správního řádu nelze odvolat.	
Ministerstvo vnitra České republiky **Odbor správy majetku** **P. O. BOX 155/OSM, 140 21 PRAHA 4** č. j. MV-66846-20/OSM-2018 ze dne 29. 4. 2026 (doručeno 29. 4. 2026) **<u>Stanovisko k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá</u>** k č. j.: OVÚP/7981/2026/pjal /spis 1166/2025 ze dne 10. 3. 2026 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky. Zároveň sdělujeme, že v současné době neevidujeme na území předmětné obce žádné RRL spoje či koncová (elektronická) zařízení Ministerstva vnitra ČR. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Vzato na vědomí.

ČEPS, a.s. **Elektrárenská 774/2** **101 52 Praha 10** č. j. 367/26/18000 ze dne 3. 4. 2026 (doručeno 20. 4. 2026) **Připomínka k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá v souladu s § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění** Vážení, ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto připomínku k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „návrh“). <u>Připomínka se týká:</u> 1. Chybně uvedené zkratky napěťové hladiny VVN (Velmi vysoké napětí) u napětí 400 kV v grafické části návrhu 2. Chybně vymezeného limitu využití území v grafické části návrhu, konkrétně ochranného pásma nadzemního vedení ZVN s označením V403/803 3. Vypuštění koridoru CNZ.TE7, jehož funkce byla po realizaci stavby již zcela naplněna <u>Odůvodnění:</u> Ad. 1) V grafické části návrhu jsou vedení s provozním označením V405 a V403/803 0 napěťové hladině 400 kV nesprávně označeny jako VVN (velmi vysoké napětí), viz obr. č. 1 a 2. Podle normy ČSN EN 50110-1 ED.3, která stanovuje kategorizaci napěťových hladin v ČR, spadá hodnota 400 kV do kategorie ZVN — zvláště vysoké napětí, nikoli do skupiny VVN — velmi vysoké napětí, která je vymezena pouze do úrovně 300 kV. Chybné označení může vést k nesprávné interpretaci technické infrastruktury v územním plánu, zejména při posuzování ochranných pásem (dále jen „OP“), prostorových nároků a koordinace s ostatními záměry v území. Pro zajištění věcné správnosti dokumentace a souladu s platnými technickými normami žádáme o nahrazení všech chybných označení „VVN” správným označením „ZVN“ v rámci textové i grafické části dokumentace. Ad. 2) V návrhu byla zjištěna chybně převzatá data OP nadzemního vedení ZVN s provozním označením V403/803. Vymezení OP v grafické části neodpovídá stanovené šířce dle platné legislativy. OP je v územně plánovací dokumentaci vyznačeno o několik metrů širší na obě strany od vyložení vodičů, viz obr č. 2. Chybné vymezení limitu zařízení přenosové soustavy může mít vliv nejen na zdraví a bezpečnost při činnostech prováděných VOP a ohrožení spolehlivého provozu zařízení přenosové soustavy, ale také může být vlastník pozemku, uveden v omyl, zde je či není dotčen povinnostmi vyplývajícími z energetického zákona. Dále také může vést k pochybení při umisťování stavebních záměrů do OP nadzemního elektroenergetického vedení. Žádáme vás o aktualizaci dat limitů využití území dle platné Digitální technické mapy (dále jen „DTM”) a tím uvedení ÚP do souladu s těmito limity, které jsou mimo jiné i za tímto účelem předávány provozovatelem přenosové soustavy ČR do DTM. Ad. 3) Stavba zdvojení vedení ZVN 400 kV V403/803 Prosenice — Nošovice byla již kompletně dokončena a uvedena do provozu, čímž byl naplněn původní účel vymezeného koridoru CZN TE7, včetně koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu VT.EI. Územní ochrana, která měla zajistit možnost výstavby, proto v současnosti není nadále potřebná. Zařazení koridoru do návrhu je v této situaci bezpředmětné a zároveň neodpovídá požadavku na aktuálnost a věcnou správnost územně plánovací dokumentace, která má vycházet ze skutečného stavu v území. S ohledem na uvedené skutečnosti žádáme, aby byly koridory stavby V403/803 z územně plánovací dokumentace vypuštěny. Na základě výše uvedeného žádáme o opravu chybného označení napěťové hladiny vedení 400 kV, o úpravu vymezení OP vedení V403/803 dle platných dat DTM a o vypuštění koridoru CNZ.TE7, jehož funkce byla realizací stavby zcela naplněna. V případě potřeby poskytneme součinnost na adrese uzemni.plany@ceps.cz.	Připomínka je vyhodnocena v odůvodnění územního plánu v kapitole *N) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění*.



Obr. č. 1)
Znázornění nesprávné napěťové hladiny vedení V405 v grafické části návrhu



Obr. č. 2)
Znázornění správného vymezení OP vedení ZVN V403/803

Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá dle § 103 odst. 5 a § 101 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona

Vážení,

dopisem č. j. OVÚP/7981/2026/pjal /spis 1166/2025 ze dne 10.03.2026 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá pro opakované veřejné projednání (dále jen „návrh Změny č. 3“) podle § 103 odst. 5 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Krajský úřad v procesu pořizování Změny č. 3 vydal stanovisko dle § 101 stavebního zákona, ve kterém konstatoval nedostatky v souladu návrhu Změny č. 3 s nadřazenou územně plánovací dokumentací, konktrétně ve zrušení koridoru pro záměr TE7 a nesouladu se Změnou č. 11 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 7, 8a, 8b a změny č. 11 (dále jen „ZÚR MSK“)

(č. j. MSK 136836/2025 ze dne 12. 11. 2025). Podle § 101 odst. 4 stavebního zákona krajský úřad před předložením návrhu územního plánu schvalujícímu orgánu vydá potvrzení o odstranění nedostatků.

Krajský úřad dle § 103 stavebního zákona uplatní stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Předložený návrh Změny č. 3 posuzuje z hlediska:

1. koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy,
2. souladu s politikou územního rozvoje,
3. souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Obsahem návrhu Změny č. 3 pro opakované projednání je zejména:

- vypuštění zastavitelných ploch Z.1/3, Z.6/3 a Z12/3,
- uvedení do souladu se Změnou č. 11 ZÚR MSK,
- vymezení koridoru CNZ.TE7.

Úpravy návrhu Změny č. 3 po veřejném projednání vyplývají zejména ze stanoviska krajského úřadu, ve kterém požadoval ponechat koridor pro záměr *TE7 Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV* a promítnout přejmenování ploch a koridorů vyplývající ze Změny č. 11 ZÚR MSK do návrhu Změny č. 3.

Provedenými úpravami byly odstraněny nedostatky, které krajský úřad ve svém stanovisku konstatoval. S ohledem na rozsah měněných částí po veřejném projednání krajský úřad dále konstatuje, že návrh Změny č. 3 nenavrhuje změny, které by měly vliv na soulad s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizací č. 1 až 7 a změn č. 8 a 9 (dále jen „PÚR ČR“), se ZÚR MSK ani na zajištění koordinace využití území s ohledem na širší vztahy.

Závěr:

Krajský úřad při posouzení odstranění nedostatků dle § 101 odst. 4 stavebního zákona dospěl k závěru, že nedostatky uvedené v jeho původním stanovisku č. j. MSK 136836/2025 dne 12. 11. 2025 byly provedenými úpravami návrhu Změny č. 3 odstraněny. Předložený návrh Změny č. 3 pro opakované veřejné projednání byl posouzen v souladu se stavebním zákonem a není v rozporu s PÚR ČR a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh Změny č. 3 je v souladu se ZÚR MSK.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

D.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Návrh Změny č. 3 ÚP Tichá pro projednání byl z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR vyhodnocen dle platné Politiky územního rozvoje ČR v listopadu 2024, tj. úplného znění po vydání Aktualizací č. 1 až 7.

Dne 29. 1. 2025 schválila vlády ČR usnesením č. 64/2025 **Změnu č. 9** a dne 27. 8. 2025 usnesením č. 633/2025 **Změnu č. 8.**

Předmětem Změny č. 9 Politiky územního rozvoje ČR bylo vymezení dvou nových specifických oblastí. První oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Druhou oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Tyto specifické oblasti vymezují území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (z energie slunečního záření a z větrné energie).

Samotný návrh Změny č. 8 Politiky územního rozvoje ČR zásadně nemění koncepční zaměření platné Politiky územního rozvoje České republiky, přesto jsou jejím návrhem dotčeny všechny kapitoly, nejvíce je dotčena kapitola 3 Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy. Nejvýznamnější částí této kapitoly je stanovení kategorií center osídlení. Rovněž byly aktualizovány kapitoly 5 a 6 týkající se záměrů dopravní a technické infrastruktury, a to na základě zhodnocení plnění jednotlivých úkolů i s ohledem na již zrealizované rozvojové záměry, resp. na zrušené rozvojové záměry, od kterých bylo upuštěno ze strany příslušných resortů (navrhovatelů záměrů). Touto změnou Politiky územního rozvoje ČR byly v rámci záměrů dopravní infrastruktury přidány mj. nové články týkající se například modernizace železniční trati v okolí Starého Města u Uherského Hradiště, vymezení vodní cesty týkající se Baťova kanálu nebo rozšíření letiště Ostrava-Mošnov (záměry se netýkají území obce Tichá). V rámci záměrů technické infrastruktury byly dále přidány nové články týkající se nových elektrických stanic a vedení, přečerpávacích vodních elektráren a produktovodu pro přepravu oxidu uhličitého.

Na základě uvedeného je v rámci úprav návrhu Změny č. 3 ÚP Tichá pro opakované projednání tato kapitola komplexně revidována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizacích č. 1 až 7 a Změnách č. 8 a 9.

Politika územního rozvoje České republiky v platném znění určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území celostátního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje na celostátní úrovni centra osídlení, oblasti, osy a záměry s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Jestliže je to důvodné, stanovují se pro tato centra osídlení, oblasti, osy a záměry úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady, úkoly pro územní plánování a podmínky pro navazující územně plánovací činnost.

2 Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v platném ÚP Tichá a ve Změně č. 3 naplněny takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Platným územním plánem jsou respektovány přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území.

Přírodní hodnoty, představované zejména Přírodní památkou Travertinové kaskády, Přírodním parkem Podbeskydí, významnými krajinnými prvky registrovanými i prvky dle obecné ochrany přírody, stanovišti významných druhů rostlin a živočichů, územním systémem ekologické stability, biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, chráněnými ložiskovými územími, výhradními ložisky a dobývacími prostory, jsou chráněny především omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Zastavěné území, zastavitelné plochy a krajina jsou územním plánem rozčleněny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání těchto ploch tak, aby byly minimalizovány střety zájmů v oblasti požadavků na rozvoj zástavby v území a ochrany přírody a krajiny.

Kulturní a civilizační hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zahrnující především nemovité kulturní památky, památky místního významu, válečné hroby, území s archeologickými nálezy, jsou v územním plánu chráněny zejména stanovením podmínek

prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Změnou č. 3 se nevymezují žádné zastavitelné plochy, ani se nenavrhují žádné záměry, které by mohly narušit urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení nebo ráz kulturní krajiny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Obec Tichá není obcí s významnější zemědělskou funkcí, stávající funkční zemědělské areály jsou platným územním plánem stabilizovány, nejsou však navrženy k dalšímu rozšíření.

Zásady ochrany zemědělské půdy jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 3 respektovány, zábor zemědělské půdy je navržen v rozsahu nezbytném pro zajištění budoucího rozvoje obce, vymezené zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby jejich dopad na zemědělsky obhospodařované pozemky byl co nejmenší.

Zábor zemědělského půdního fondu, vyvolaný zastavitelnými plochami vymezenými Změnou č. 3, činí 2,66 ha, z toho je 0,81 ha ve III. třídě ochrany, 0,49 ha ve IV. třídě ochrany a 1,36 ha v V. třídě ochrany.

Zábor zemědělského půdního fondu, vyvolaný změnami v krajině vymezenými Změnou č. 3 pro založení nefunkčních částí ÚSES, činí 28,50 ha, z toho je 2,35 ha v I. třídě ochrany, 0,87 ha ve II. třídě ochrany, 2,11 ha ve III. třídě ochrany, 15,31 ha ve IV. třídě ochrany a 7,86 ha v V. třídě ochrany.

Změna č. 3 nevyvolává zábor pozemků určených plnění funkce lesa.

Podrobněji viz kap. M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění lesa.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Platný územní plán ani Změna č. 3 nevytváří předpoklady pro prostorově sociální segregaci. Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 3 se nacházejí v prolukách mezi stávající zástavbou nebo ve většině případů přímo navazují na stávající zastavěné území. Obec Tichá není oblastí, kde by se problematika prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel projevovala.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Platný územní plán stanovuje koncepci rozvoje obce komplexně a nepreferuje žádná jednostranná rozhodnutí. Při stanovování způsobů využití území byl upřednostněn návrh ploch smíšených, či všeobecných, které umožňují operativnější využití území s ohledem na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Ve stanovené koncepci rozvoje obce byly zohledněny požadavky oprávněných i soukromých investorů ve vzájemné koordinaci s požadavky obyvatel území.

Změnou č. 3 se koncepce rozvoje obce stanovená platným územním plánem nemění.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Koncepce rozvoje obce stanovená v platném územním plánu, vychází z principu integrovaného rozvoje území a všech jeho funkcí, zejména funkce obytné, částečné funkce rekreační, výrobní a funkce dopravní.

Změnou č. 3 se stanovená koncepce rozvoje obce nemění, vymezují se zejména plochy pro rozvoj bydlení, okrajově pak plochy občanské vybavenosti a související dopravní a technické infrastruktury. Jedná se však o záměry lokálního charakteru, které nemají na celkovou koncepci zásadní vliv.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích

a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Stávajícím územním plánem je ve velké části ploch s rozdílným způsobem využití zastavěného území a zastavitelných ploch přípustný rozvoj podnikatelských aktivit místního charakteru (služeb i drobné řemeslné výroby), ve vybraných plochách také nadmístního charakteru (plochy smíšené výrobní všeobecné HU). Stávající plochy výrobních a zemědělských areálů jsou platným územním plánem stabilizovány, v případě výrobních areálů také navrženy k dalšímu rozvoji. Pracovní příležitosti poskytují obyvatelům obce zejména okolní dostupná města jako je Kopřivnice, Příbor, Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy pro rozvoj podnikatelských (výrobních) aktivit.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Obec Tichá je venkovským sídlem, které plní především funkci obytnou. V obci se nachází základní občanské vybavení, které je možné rozšířit v rámci vymezených zastavitelných plochy – platným územním plánem, ale i Změnou č. 3 (plocha občanského vybavení všeobecného Z.14-3, plochy občanského vybavení sportu Z.11-3 a Z.15-3. Širší nabídku zařízení občanského vybavení poskytují obyvatelům obce zejména blízká města Frenštát pod Radhoštěm a Kopřivnice.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Platným územním plánem, ani Změnou č. 3, nejsou vymezeny transformační plochy, jelikož na území obce se nenachází opuštěné areály. Stávající výrobní areály jsou využívány k výrobním aktivitám.

Podmínky pro hospodárné využití území jsou zakotveny již v platném územním plánu. Možnosti intenzifikace využití stávajícího zastavěného území (nástavbami, vestavbami, změnami využití staveb) a využitím stávajících proluk v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) jsou poměrně omezeny. Odpad staveb v obci a tím uvolnění pozemků pro novou výstavbu je minimální. Změnou č. 3 je v plochách smíšených obytných venkovských (SV) snížena minimální výměra nově oddělovaných pozemků pro rodinné domy z 900 m^2 na 800 m^2, což umožní mírné navýšení intenzifikace využití zastavěného území zejména pro potomky stávajících obyvatel, kteří tak budou moci realizovat nové bydlení za výhodnějších podmínek (bez nutnosti investice do koupi pozemku). Uvedené opatření může pozitivně ovlivnit také vývoj počtu obyvatel.

Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem i Změnou č. 3 jsou vymezeny v souladu se založenou urbanistickou strukturou sídla, v návaznosti na souvisle zastavěné území a v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury, na kterou mohou dále navázat nové páteřní komunikace a sítě technické infrastruktury, bez významných nároků na veřejné finance.

Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch již v platném územním plánu, kdy se na těchto plochách s výjimkou velmi omezeného rozsahu staveb nepřipouští žádná nová výstavba. Rozvoj zelené infrastruktury je zajištěn stanovením podmínek pro ochranu stávajících a koncepční rozvoj nových ploch zeleně. Zastavitelné plochy jsou v platném územním plánu vymezeny s ohledem na udržitelný rozvoj území – zejména pro novou obytnou výstavbu, dále pak pro rozvoj výroby jako možného zdroje pracovních příležitostí a pro rozvoj individuální rekreace.

(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti

respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a ochrana krajinných prvků přírodního charakteru byla jednou z priorit již při zpracování platného územního plánu. Převážnou většinu zastavitelných ploch, vymezených platným územním plánem i jeho Změnou č. 3, tvoří plochy smíšené obytné, které jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území a jsou prioritně určeny pro nízkopodlažní zástavbu, která nemůže významným způsobem ovlivnit charakter krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Platným územním plánem je stanovena základní koncepce prostupnosti krajiny v návaznosti na stanovenou urbanistickou strukturu obce, zejména pak prostřednictvím stabilizace místních a účelových komunikací a návrhem jejich vhodného a kapacitního doplnění jak zastavěným území, tak zastavitelnými plochami a plochami volné krajiny. Migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy je podpořena vymezením územního systému ekologické stability.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, které by zhoršovaly prostupnost územím pro volně žijící živočichy nebo pro člověka.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Na území obce Tichá se nachází dostatečně rozsáhlé plochy veřejně přístupné zeleně vhodné pro každodenní rekreaci. Územním plánem i jeho Změnou č. 3 jsou tyto plochy nadále respektovány a chráněny před zástavbou. Koncepce uspořádání krajiny zachovává prostupnost krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty

Platný územní plán připouští realizaci cyklostezek, stezek pro chodce, hipostezek a nezbytných komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoliv v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tyto komunikace vymezeny v grafické části. Změnou č. 3 se tyto podmínky nemění. Obec Tichá není centrem osídlení.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které

jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Správním územím obce Tichá jsou vedeny silnice I/58 (Rožnov p.R. - Frenštát p.R. - Příbor - Ostrava - Bohumín - Polsko), II/483 (Hodslavice - Mořkov - Frenštát pod Radhoštěm - Čeladná - Frýdlant nad Ostravicí), III/48310 (Kunčice pod Ondřejníkem - Tichá), III/4836 (Tichá, průjezdná), III/4848 (Frýdek - Místek - Frenštát pod Radhoštěm) a III/4864 (Tichá, průjezdná). Na tyto komunikace pak navazuje síť místních a účelových komunikací.

Silnice I/58 je vedena západní částí řešeného území, a to od Frenštátu pod Radhoštěm směrem na Kopřivnici a Příbor. Jedná se o komunikaci nadregionálního významu. Řešeným územím je vedena zcela mimo jeho zastavěnou část ve dvoupruhovém směrově nerozděleném uspořádání. Platným územním plánem je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR MSK) navržena přeložka silnice I/58 do nové polohy s nezbytnými úpravami dotčené komunikační sítě.

Silnice II/483 je vedena jihovýchodní částí řešeného území pouze v krátkém úseku. Z hlediska širších dopravních vazeb se však jedná o významnou komunikaci krajského významu, určenou především pro rekreační dopravu vedenou podél severního úpatí hlavního hřebenu Beskyd. Její šířkové uspořádání odpovídá dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii. Průchod silnice II/483 řešeným územím nevykazuje žádné výrazné dopravní závady, ty lze lokalizovat především v sousedním Frenštátu pod Radhoštěm a Kunčicích pod Ondřejníkem. Proto je v rámci platného územního plánu, v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR MSK), navržena přeložka silnice II/483 do nové obchvatové polohy vůči Frenštátu pod Radhoštěm s pokračováním do k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.

Platným územním plánem byly pro uvedené záměry vymezeny zastavitelné plochy, které jsou Změnou č. 3 v rámci konverze do jednotného standardu převedeny na koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití, které v případě realizace záměru umožňují okamžité využití nevyužitých ploch v souladu s územním plánem bez nutnosti změny ÚP.

Změnou č. 3 se nenavrhují žádné nové záměry nadmístního charakteru, je vymezena pouze zastavitelná plocha Z.17-3 pro výstavbu komunikace zajišťující dopravní napojení jižní hranice zastavěného území obce směrem na návrh přeložky silnice II/483.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem i Změnou č. 3 se nachází v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury a jejich využití tak není nutno dále podmiňovat. Rozvojové plochy pro bydlení vymezené platným územním plánem byly podmíněny zpracováním územních studií, jakožto podkladu pro rozhodování v předmětném území.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování

na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

Platným územním plánem ani jeho Změnou č. 3 nejsou navrženy plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Platným územním plánem ani Změnou č. 3 není navržena ochrana před povodněmi pomocí technických opatření ani nejsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňových opatření; realizace mělkých zatravněných příkopů (průlehů) nebo trativodů zaústěných do vhodného recipientu je v odůvodněných případech přípustná kdekoliv v území dle potřeby. Stanovením podmínek pro rozsah přípustného zastavění pozemků v zastavitelných plochách a v zastavěném území procentem zastavitelnosti jsou vytvořeny podmínky zachování retenčních schopností urbanizované krajiny, tj. pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.

Změnou č. 3 nejsou tyto podmínky měněny, pouze je zpřesněna definice maximálního procenta zastavitelnosti pozemku tak, aby bylo patrné, že se toto ustanovení týká zastavitelné části pozemku (souboru pozemků), nikoli celého pozemku (souborů pozemků), pokud jsou z části vymezeny jako zastavitelné a z části jako nezastavitelné (např. v plochách zemědělských apod.)

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Do správního území obce Tichá zasahuje stanovené záplavové území Tichávky a Lubiny včetně aktivních zón záplavového území.

Platným územním plánem ani Změnou č. 3 nejsou ve stanových záplavových územích navrženy zastavitelné plochy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

V platném územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury řešen koordinovaně s ohledem na její účelné využívání.

Změnou č. 3 se tato koncepce nemění, nejsou vymezeny žádné nové záměry v oblasti veřejné infrastruktury.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení

a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

V platném územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území včetně nároků na veřejnou infrastrukturu a včetně zajištění ochrany veřejných prostranství. Při stanovování koncepce rozvoje obce byly zkoordinovány veřejné a soukromé zájmy v území.

Změna č. 3 koncepci rozvoje obce respektuje a nemění.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Integrovaný dopravní systém (IDS) je systém dopravní obsluhy určitého uceleného území veřejnou dopravou, zahrnující více druhů dopravy (např. městskou, regionální, železniční apod.) nebo linky více dopravců, jestliže jsou cestující v rámci tohoto systému přepravováni podle jednotných přepravních a tarifních podmínek.

Základ veřejné dopravy tvoří systém autobusové hromadné dopravy osob, která zajišťuje plošnou obsluhu řešeného území prostřednictvím autobusových zastávek.

Územní plán nenavrhuje pro potřeby autobusové dopravy žádná zvláštní opatření, nové autobusové zastávky je přípustné realizovat v plochách dopravy silniční (DS) a dopravy všeobecné (DU), a to včetně autobusových zálivů a krytých přístřešků.

Vazba na hromadnou dopravu osob po železnici je pro řešené území zajištěna prostřednictvím železniční stanice ve Frenštátě pod Radhoštěm.

Změnou č. 3 se podmínky pro dopravní obsluhu území nemění.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

V obci je vybudován obecní vodovod. Z přivaděče OOV Nová Ves – Frenštát – Kopřivnice je gravitační přívod do vodojemu Tichá. Z této akumulace 250 m^3 je provedena rozvodná síť v obci. Akumulace ve vodojemu slouží pouze pro souvislou zástavbu situovanou v severní části správního území obce. Místní část Žuchov pod kopcem Tížová je zásobována z OOV rozvody přímo odbočením z přivaděče Nová Ves – Frenštát – Kopřivnice přes redukční ventil.

Pitnou vodou je zásobena pouze souvislá zástavba obce, v ostatních částech obce jsou obyvatelé zásobováni pitnou vodou z vlastních studní.

V centrální části obce Tichá je vybudována jednotná kanalizace, která odvádí odpadní vody na stávající mechanicko-biologickou ČOV. V lokalitě s rodinnými domy poblíž hřiště je vybudována kanalizace oddílná. Splašková kanalizace je zaústěná na stávající ČOV, dešťová kanalizace je zaústěná do vodního toku Tichávka. Do Tichávky jsou zaústěny i krátké úseky dešťové kanalizace vybudované v souvislé zástavbě.

Koncepce zásobování pitnou vodou a odkanalizování se Změnou č. 3 nemění.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

Platným územním plánem Tichá je vymezena jedna stabilizovaná plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE). Zastavitelné plochy pro rozvoj decentralizované výroby energie z obnovitelných zdrojů nejsou platným územním plánem ani jeho Změnou č. 3 vymezeny.

Změnou č. 3 je problematika výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů mimo plochu výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE) na základě požadavku obce zpřesněna následujícím způsobem:

- *ve volné krajině, tj. v plochách nezastavěného území celého správního území obce, je nepřípustné umisťovat samostatné výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů energie;*
- *ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zastavěného území, vyjma plochy HU.1 je přípustná výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů (vyjma výroby z biomasy, biopaliv a vodíku) pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících, pokud nemůže znamenat narušení urbanistické a architektonické hodnoty území;*
- *v ploše HU.1 je je přípustná výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících, pokud nemůže znamenat narušení urbanistické a architektonické hodnoty území.*

Obecné podmínky umisťování výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů jsou takto stanoveny z důvodu ochrany přírodních hodnot a zachování volné, prostupné a ekologicky vyvážené krajiny. Kvalitní přírodní prostředí je zároveň významným benefitem pro vysokou kvalitu obytného prostředí obce.

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižovaní množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

Tato priorita nemá v PÚR ČR žádné další bližší vymezení či upřesnění, zpracovatel územně plánovací dokumentace v současné době nedisponuje žádným podkladem, ze kterého by bylo možné vycházet a určit, zda se priorita dotýká území řešeného návrhem změny ÚP a v jakém rozsahu. Z odůvodnění Změny č. 8 PÚR ČR je pak zřejmé, že priorita byla zpracována z podnětu Ministerstva průmyslu a obchodu, který je garantem řešení uvedené priority. Do doby zpracování relevantních podkladů ústředním orgánem veřejné správy není možné prioritu č. 31a PÚR ČR na pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací, kterými jsou územní plány, aplikovat.

3 Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **Sídelní struktura**

PÚR ČR stanovuje koncepci sídelní struktury České republiky, která je založena na hierarchickém systému 7 kategorií center osídlení. Stanovují se následující kategorie center osídlení: vyšší významná (A), vyšší ostatní (B), střední významná (C), střední ostatní (D), nižší významná (E), nižší ostatní (F) a malá (G).

Obec Tichá není zařazena mezi žádná centra osídlení.

- **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území obce Tichá není součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

4 Specifické oblasti

Správní území obce Tichá je součástí specifických oblastí **SOB2** Specifická oblast Beskydy, **SOB10** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a **SOB11** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

(70) **SOB2** Specifická oblast Beskydy

Vymezení:

Území obcí z **ORP Frenštát pod Radhoštěm**, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek-Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 33 Ostrava–Třinec–hranice ČR/Slovensko (–Žilina).

Důvody vymezení:

a) Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
b) Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
c) Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.
d) Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

a) ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
b) rozvoj rekreace,
c) restrukturalizaci ekonomiky,
d) zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
e) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
f) územní podmínky pro zajištění koordinace udržitelného rozvoje turistiky a ochrany biologické a krajinné rozmanitosti Karpat zejména v příhraničních oblastech.

(75c) **SOB10** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření

Důvody vymezení:

a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření v rámci, kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,
d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,

e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi,
f) minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),
e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,
f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.

(75d) **SOB11** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie

Důvody vymezení:

a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie v rámci, kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
c) zohledňování ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa se zohledněním místních podmínek v území, minimalizovat konflikty s lesy ochrannými a lesy zvláštního určení,
d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi,
f) minimalizování negativního vlivu na vodní poměry v území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj je vymezování těchto specifických oblastí v územně plánovací dokumentaci podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo životního prostředí, resp. Výzkumný ústav pro krajinu) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie nabyl účinnosti dne 1. 8. 2025. Ministerstvem životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem zemědělství již byla vydána také Metodika ke stanovování podmínek a zmírňujících opatření v návrhu územního opatření podle zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie), tudíž jsou obě podmínky pro vymezování akceleračních oblastí v územně plánovacích dokumentacích splněny. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje akcelerační zóny dosud vymezeny nejsou. Územní rozvojový plán ve znění po Změně č. 2 na území obce Tichá akcelerační zóny celostátního významu nevymezuje. Na základě uvedeného nejsou vymezeny ani ve Změně č. 3 Územního plánu Tichá.

5 Záměry dopravní infrastruktury

Na území obce Tichá nezasahují žádné záměry dopravní infrastruktury vymezené v Politice územního rozvoje ČR, v platném znění.

6 Záměry technické infrastruktury a související záměry

Na území obce Tichá zasahuje koridor technické infrastruktury v oblasti elektroenergetiky ozn. E3. Jeho vymezení a důvody vymezení jsou stanoveny v bodě:

Elektroenergetika
(141) **E3**

Vymezení:

Napojení vedení 400 kV Prosenice–Nošovice do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejícího rozšíření elektrické stanice Kletné.

Důvody vymezení:

Umožnění zvýšení přenosové schopnosti profilu sever-jih na Moravě a spolehlivosti elektrizační soustavy. Zlepšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.

V platném územním plánu byl pro uvedený záměr vymezen koridor technické infrastruktury, vedený současně jako veřejně prospěšná stavba ozn. E1. Změnou č. 3 je tento koridor, včetně veřejně prospěšné stavby, vypuštěn, jelikož dle informací oprávněného investora spol. ČEPS, a.s. je záměr již realizován a potřeba územní ochrany pro zajištění realizace tohoto záměru již pominula.

7 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Pro území obce Tichá nejsou stanoveny.

D.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Návrh Změny č. 3 ÚP Tichá pro opakované projednání byl vyhodnocen také z hlediska souladu s Územním rozvojovým plánem, i když dle § 319 odst. 5 stavebního zákona se pro První Územní rozvojový plán do doby vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona, nepoužije ustanovení § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona (v době zpracování návrhu Změny č.3 ÚP Tichá pro opakované projednání nebyla tato změna pořízena ani vydána).

Dne 13. 4. 2026 schválila vlády ČR usnesením č. 230 **Změnu č. 1a**, která nabyla účinnosti dne 18. 7. 2026 a dne 27. 7. 2026 usnesením č. 493 **Změnu č. 2**, která nabyla účinnosti 25. 8. 2026.

Ani jedna z uvedených změn Územního rozvojového plánu nemá na věcné řešení Změny č. 3 ÚP Tichá vliv.

Územní rozvojový plán v platném znění zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

Územní rozvojový plán vymezuje:

a) zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory určené pro umístění záměrů dopravní a technické infrastruktury mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, vymezené politikou územního rozvoje a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,
b) zastavitelné plochy, transformační plochy, plochy a koridory pro další záměry mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, které nejsou vymezeny v politice územního rozvoje a o kterých tak rozhodne vláda, a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,
c) akcelerační oblasti celostátního významu a stanovuje druh primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje,
d) územní systém ekologické stability nadregionálního významu a
e) veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Územní rozvojový plán může:

- vymezit plochy nebo koridory územních rezerv,
- stanovit pořadí provádění změn v území,
- podrobnějšímu prověření navrženého řešení ve vybraných plochách nebo koridorech uložit pořízení územní studie.

I.1.a. Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů a stanovení účelu a požadavků na jejich využití, popřípadě podmínek pro rozhodování v nich

Na území obce Tichá je v Územním rozvojovém plánu v platném znění vymezen koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky **TE3.**

(65) **TE3**

Název: **Koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Prosenice, Nošovice a Kletné.**

Vymezení:

Na území **Moravskoslezského kraje**:

Na území obcí: Hostašovice, Hodslavice, Životice u Nového Jičína, Mořkov, Veřovice, Bordovice, Lichnov, Frenštát pod Radhoštěm, Tichá, Kozlovice, Palkovice, Baška, Janovice, Frýdek-Místek, Raškovice, Vyšní Lhoty, Nižní Lhoty, Nošovice, Dobrá, Vražné, Mankovice, Suchdol nad Odrou, Hladké Životice

Uvedený koridor technické infrastruktury je současně veden jako **veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury.**

V platném územním plánu byl pro uvedený záměr vymezen koridor technické infrastruktury, vedený současně jako veřejně prospěšná stavba ozn. E1. Změnou č. 3 je tento koridor, včetně veřejně prospěšné stavby, vypuštěn, jelikož dle informací oprávněného investora spol. ČEPS, a.s. je záměr již realizován a potřeba územní ochrany pro zajištění realizace tohoto záměru již pominula.

I.1.b. Vymezení akceleračních oblastí celostátního významu, včetně určení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje

Na území obce Tichá nejsou v Územním rozvojovém plánu v platném znění vymezeny akcelerační oblasti celostátního významu.

I.1.c. Vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability

Na území obce Tichá je v Územním rozvojovém plánu v platném znění vymezena plocha nadregionálního biocentra **NRBC97** a koridor nadregionálního biokoridoru **NRBK104.**

(189) **NRBC97**

Název: **Hukvaldy**

Vymezení:

Na území **Moravskoslezského kraje**:

Na území obcí: Kopřivnice, Tichá, Hukvaldy, Kozlovice, Fryčovice, Frýdek-Místek, Palkovice.

Nadregionální biocentrum NRBC97 Hukvaldy se po zpřesněném vymezení na území obce Tichá nenachází.

(324) **NRBK104**

Název: **Jezernice (66) – Hukvaldy (97)**

Vymezení:

Na území **Moravskoslezského kraje**:

Na území obcí: Starý Jičín, Nový Jičín, Životice u Nového Jičína, Rybí, Hodslavice, Štramberk, Ženklava, Veřovice, Bordovice, Lichnov, Kopřivnice, Tichá, Střítež nad Ludinou.

Nadregionální biokoridor je na území obce Tichá vymezen jako větev nadregionálního biokoridoru NRBK672 (označení dle ZÚR MSK v platném znění).

D.3. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Návrh Změny č. 3 ÚP Tichá pro projednání byl z hlediska souladu se zásadami územního rozvoje vyhodnocen dle platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v listopadu 2024, tj. úplného znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b s nabytím účinnosti poslední uvedené aktualizace dne 4. 10. 2024.

Dne 16. 6. 2025 byla usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/271 vydána **Změna č. 11**, která nabyla účinnost dne 21. 7. 2025. Změna č. 11, jejímž obsahem byl převod ZÚR MSK do jednotného standardu, upravuje většinu jevů, které ZÚR MSK obsahují, zejména tedy označení a grafické vyobrazení ploch a koridorů, rozvojových a specifických oblastí a os, územních rezerv, ÚSES atd. Tyto úpravy bylo tedy nutné promítnout do návrhu Změny č. 3 ÚP Tichá v rámci úprav pro opakované projednání. V textové a grafické části Změny č. 3 ÚP Tichá je označení jednotlivých koridorů a územních rezerv upraveno následovně:

Označení koridoru **v ZÚR MSK před vydáním Změny č. 11**	Označení koridoru **v ZÚR MSK po vydáním Změny č. 11**	Označení koridoru **v návrhu Změny č. 3 ÚP Tichá pro projednání**	Označení koridoru **v návrhu Změny č. 3 ÚP Tichá pro opakované projednání**
D81	DS142	CNZ.D81	CNZ.DS142
D134	DS150	CNZ.D134	CNZ.DS150
D135	DS151	CNZ.D135	CNZ.DS151

Jelikož se jedná o úpravy formálního charakteru, nejsou tyto již více popisovány a zdůvodňovány.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro stanovení základní koncepce rozvoje kraje a dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, zpřesňují vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí celostátního významu vymezených v politice územního rozvoje, vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, zpřesňují vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje, vymezují zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory nadmístního významu, plochy a koridory regionálního územního systému ekologické stability, je-li to účelné zpřesňují vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability, stanovují cílové kvality krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, přebírají a je-li to účelné zpřesňují vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanace, stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovené sídelní struktuře, vymezují plochy a koridory územních rezerv.

A. Koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury

A.I. Priority územního plánování

jsou v platném Územním plánu Tichá a ve Změně č. 3 naplněny takto:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

   Tato priorita se obce Tichá netýká, jelikož na její území nezasahují plochy, ani koridory silniční, či dálniční sítě mezinárodního nebo republikového významu.

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

   Tato priorita se území obce Tichá netýká.

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Území obce Tichá se dotýkal záměr Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV, pro který byl platným územním plánem vymezen koridor technické infrastruktury, vedený současně jako veřejně prospěšná stavba ozn. E1. Změnou č. 3 je tento koridor, včetně veřejně prospěšné stavby, vypuštěn, jelikož dle informací oprávněného investora spol. ČEPS, a.s. je záměr již realizován a potřeba územní ochrany pro zajištění realizace tohoto záměru již pominula

5. Vytvoření podmínek pro:
   - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
   - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

   Obec Tichá není spádovou obcí. Realizací záměrů obsažených v platném územním plánu a Změně č. 3 zejména v oblasti bydlení, dojde k rozvoji rezidenční funkce obce.

6. V rámci územního rozvoje sídel:
   - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
   - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
   - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
   - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

   Podmínky pro hospodárné využití území jsou zakotveny již v platném územním plánu. Možnosti intenzifikace využití stávajícího zastavěného území (nástavbami, vestavbami, změnami využití staveb) a využitím stávajících proluk v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) jsou poměrně omezeny. Odpad staveb v obci a tím uvolnění pozemků pro novou výstavbu je minimální. Změnou č. 3 je v plochách smíšených obytných venkovských (SV) snížena minimální výměra nově oddělovaných pozemků pro rodinné domy z 900 m^2 na 800 m^2, což umožní mírné navýšení intenzifikace využití zastavěného území zejména pro potomky stávajících obyvatel, kteří tak budou moci realizovat nové bydlení za výhodnějších podmínek (bez nutnosti investice do koupi pozemku). Uvedené opatření může pozitivně ovlivnit také vývoj počtu obyvatel.

   Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem i Změnou č. 3 jsou vymezeny v souladu se založenou urbanistickou strukturou sídla, v návaznosti na souvisle zastavěné území a v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury, na kterou mohou dále navázat nové páteřní komunikace a sítě technické infrastruktury.

   Do správního území obce Tichá zasahuje stanovené záplavové území Tichávky a Lubiny včetně aktivních zón záplavového území. Platným územním plánem ani Změnou č. 3 nejsou ve stanových záplavových územích navrženy zastavitelné plochy.

   Zastavitelné plochy pro bydlení vymezené platným územním plánem i Změnou č. 3 jsou situovány s maximálním ohledem na stávající i návrhovou silniční síť.

   Podmínku srůstání sídel již nelze naplnit, jelikož obec Tichá je historicky srostlá zejména s městem Frenštát pod Radhoštěm. Změnou č. 3 ovšem nejsou vymezeny zastavitelné plochy, které by srostlé území rozšiřovaly.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

   Rozvoj obytné funkce obce včetně související veřejné infrastruktury je zakotven již v platném územním plánu. Změnou č. 3 se vymezují zejména zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) o celkové rozloze 2,67 ha s předpokladem umístění 13 RD. Jedná se o záměry lokálního charakteru, které nevyžadují zásadní vymezování související veřejné infrastruktury. Rekreační zázemí obce je stabilizované, Změnou č. 3 se navrhují úpravy pouze v oblasti rozšíření stávajících sportovišť o dvě zastavitelné části Z.11-3 a Z.15-3 občanského vybavení sportu (OS) malých výměr.

   Koncepce rozvoje systému pro odvádění a čištění odpadních vod je stanovena platným územním plánem a Změnou č. 3 se nemění.

7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou v platném územním plánu v zastavěném území a zastavitelných plochách stanoveny zejména prostřednictvím stanovení maximální zastavitelnosti pozemků, která představuje poměr zastavěných ploch a ploch schopných vsakování, v plochách nezastavěného území jsou pak chráněny stávající, či nově navrženy plochy krajinné zeleně (zejména v rámci vymezeného ÚSES).

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Obec Tichá není z hlediska cestovního ruchu obcí cílovou, tudíž platným územním plánem ani Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy určené pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

Základ veřejné dopravy obce Tichá tvoří systém autobusové hromadné dopravy osob, která zajišťuje plošnou obsluhu řešeného území prostřednictvím autobusových zastávek. Nejbližší železniční stanice je ve Frenštátě pod Radhoštěm. Změnou č. 3 se podmínky veřejné dopravy nemění.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Platným územním plánem jsou respektovány stávající turistické a cykloturistické trasy. Současně je navrženo rozšíření sítě cykloturistických stezek v několika větvích:
- *stezka pro cyklisty vedená podél silnice I/58,*
- *stezka pro chodce a cyklisty vedená podél toku Lubiny,*
- *stezka pro chodce a cyklisty vedená podél silnice III/4848,*
- *stezka pro chodce a cyklisty vedená podél severní části zastavěného území ke stezce podél Lubiny.*

Změnou č. 3 jsou tyto navržené stezky respektovány. V rámci dodaných podrobnějších podkladů jsou pak zpřesněny zejména stezky vedoucí podél silnice I/58 a podél silnice III/4848, okrajově pak i stezka vedoucí podél toku Lubiny.

Současně je realizace pěších a cyklistických tras a stezek přípustná ve většině ploch s rozdílným způsobem využití s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám území i bez nutnosti konkrétního vymezení územním plánem.

Vazby na Polsko ani na Slovensko město nemá.

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

Podmínky pro snižování zátěže obytného prostředí hlukem a emisemi z dopravy a výrobních procesů jsou vytvořeny již v platném územním plánu a Změnou č. 3 nejsou měněny. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od významných dopravních tahů.

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Platným územním plánem jsou respektovány přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území.

Přírodní hodnoty, představované zejména Přírodní památkou Travertinové kaskády, Přírodním parkem Podbeskydí, významnými krajinnými prvky registrovanými i prvky dle obecné ochrany přírody, stanovišti významných druhů rostlin a živočichů, územním systémem ekologické stability, biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, chráněnými ložiskovými územími, výhradními ložisky a dobývacími prostory, jsou chráněny především omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Zastavěné území, zastavitelné plochy a krajina jsou územním plánem rozčleněny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání těchto ploch tak, aby byly minimalizovány střety zájmů v oblasti požadavků na rozvoj zástavby v území a ochrany přírody a krajiny.

Kulturní a civilizační hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zahrnující především nemovité kulturní památky, památky místního významu, válečné hroby, území s archeologickými nálezy, jsou v územním plánu chráněny zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Změnou č. 3 se nevymezují žádné zastavitelné plochy, ani se nenavrhují žádné záměry, které by mohly narušit urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení nebo ráz kulturní krajiny.

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

    V k. ú. Tichá na Moravě na vodním toku Tichávka, byla provedena protipovodňová ochrana dle projektové dokumentace „Úprava Tichávky, Tichá km 3,100 – 5,900“ a to zkapacitněním koryta na Q_{20} ve dvou úsecích řeky Tichávky. V prvním úseku 3,19 – 3,69 ř. km bylo provedeno snížení nivelity dna toku a rozšíření koryta v březích, v druhém úseku 5,11 – 5,89 byla v části břehu vybudována zídka a opěrná zeď bránící rozlivu.

    Platným územním plánem ani Změnou č. 3 není navržena protipovodňová ochrana pomocí technických opatření.

    Změnou č. 3 je respektováno stanovené záplavového území pro vodní tok Lubinu a Tichávku. Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 3 do stanovených záplavových území nezasahují.

    Evidovaná sesuvná území zasahují do zastavitelných ploch pouze v případě plochy Z.3-1 (sesuv 5 – uklidněný), do zastavěného území zasahují sesuvy bodové ozn. 2a a 2b – aktivní a 4 – dočasně uklidněný a plošné ozn. 2, 3, 7, 11, 20 – dočasně uklidněné (viz grafická část odůvodnění 7. Koordinační výkres). Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 3 do sesuvných území nezasahují.

16. Respektování zájmů obrany státu.

    Platným územním plánem i jeho Změnou č. 3 jsou zájmy ochrany státu respektovány v obecné poloze (jsou respektovány legislativní požadavky), konkrétní požadavky nebyly vzneseny.

16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

    Viz priorita 15.

16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

    Na území obce Tichá zasahují chráněná ložisková území, výhradní ložiska a dobývací prostory netěžené černého uhlí.

    Hranice ložiskových území a ložisek jsou zobrazeny v grafické části odůvodnění – 7. Koordinační výkres.

    V roce 1998 byly OKD, a.s. IMGE, o. z. vypracovány „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava – město.“

    Území obce Tichá bylo zařazeno do plochy C_2, tj. do území mimo vlivy důlní činnosti, kde se v současné době nejeví pravděpodobná exploatace ložiska černého uhlí klasickými metodami. V případě, že by tyto části ložiska byly exploatovány např. odplyňováním nebo jinými metodami, nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

A.II. Koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezena území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu – *území obce Tichá nespadá do žádného z těchto vymezených území.*

Současně jsou pro celé území Moravskoslezského kraje stanoveny **civilizační hodnoty území nadmístního významu:**

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň (bod 16x).

  Koncepce rozvoje technické infrastruktury ve všech oblastech (vodní hospodářství, energetika) jsou stanoveny již platným územním plánem a Změnou č. 3 nejsou měněny.

- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí (bod 16y).

  Na území obce Tichá se nachází dostatečně rozsáhlé plochy veřejně přístupné zeleně vhodné pro každodenní rekreaci. Platným územním plánem i jeho Změnou č. 3 jsou nadále respektovány a chráněny před zástavbou.

V územích vymezených hodnot jsou stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování; obce Tichá se dle bodu 16z týká následující:

- Nenarušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavbě.

  Platným územním plánem, ani Změnou č. 3, nejsou vymezeny plochy, které by umožňovaly vznik dominantních staveb, které by mohly narušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů. Jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v souladu se stávajícím charakterem zástavby a charakterem území.

Pro rozhodování v území vymezených hodnot jsou v bodě 16aa. stanoveny **úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území:**

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.

  V platném územním plánu, i ve Změně č. 3, jsou veškeré přírodní, kulturní a civilizační hodnoty maximálně chráněny a respektovány, plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny.

- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

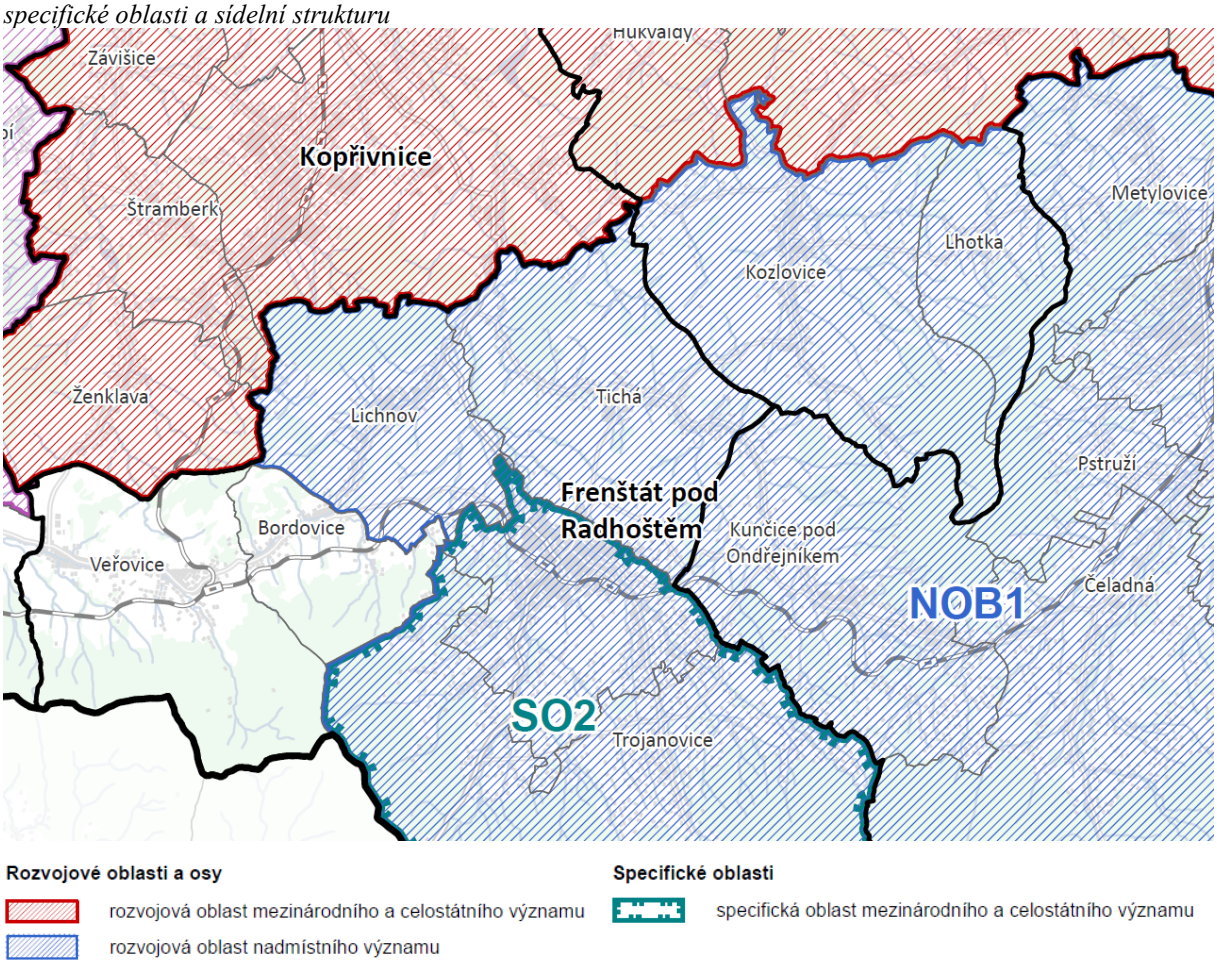
  Koridory dopravní a technické infrastruktury, vymezené v platném územním plánu, jsou vymezeny s ohledem na veškeré hodnoty území. Změnou č. 3 se nové koridory nevymezují.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění je území obce Tichá součástí rozvojové oblasti nadmístního významu:

22. NOB1 Podbeskydí.

Výřez z výkresu *1. Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti a sídelní strukturu*



Pro rozvojovou oblast nadmístního významu NOB1 Podbeskydí jsou stanoveny **požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území**:

- Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.
- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
- Pro území obcí Frenštát pod Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SO2 Beskydy.

Úkoly pro územní plánování:

Pro území obce Tichá nejsou stanoveny.

Platným Územním plánem Tichá i jeho Změnou č. 3 je respektováno, že obec Tichá náleží k obci s rozšířenou působností Frenštát pod Radhoštěm, kde je i stavební úřad. Finanční úřad je v Kopřivnici, katastrální úřad, pozemkový úřad, okresní soud a celní úřad jsou v Novém Jičíně, vojenská správa je ve Frýdku-Místku a matriční úřad je přímo v obci Tichá.

Obec Tichá patří mezi středně velké, rozvíjející se obce SO ORP Frenštát pod Radhoštěm. Je tvořena jediným sídlem, bez dělení na části obce, a jedním katastrálním územím. Je stabilní součástí sídelní struktury regionu. Tvoří přirozený spádový obvod Frenštátu pod Radhoštěm, částečně i Kopřivnice (zejména vlivem pohybu za prací).

Převažujícími funkcemi obce jsou funkce obytná, částečně obslužná, dopravní, rekreační a omezeně i výrobní (zemědělská a drobná výroba).

Změnou č. 3 jsou vymezeny tři plochy pro rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport a krátkodobou rekreaci, konkrétně:

- *nové zastavitelné plochy občanského vybavení sportu (OS) ozn. Z.11-3 a Z.15-3 pro účely rozšíření stávajících sportovních areálů,*
- *nová zastavitelná plocha občanského vybavení všeobecného (OU) ozn. Z.14-3.*

Pro plánování a koordinaci územního rozvoje v rozvojových oblastech a osách jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí.

18a. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.

  Veškeré přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území byly při vymezování zastavitelných ploch a koridorů dopravní infrastruktury platným územním plánem i Změnou č. 3 respektovány.

- Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:
  - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
  - lokality mimo stanovená záplavová území;
  - zachování průchodnosti území.

  Viz priorita 6.

- Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:
  - vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
  - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
  - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
  - lokality mimo stanovená záplavová území;
  - zachování průchodnosti území.

  Netýká se obce Tichá, na jejím území nejsou vymezeny žádné významné plochy pro ekonomické aktivity, ani se jejich vymezení nepředpokládá.

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.

  Správním územím obce Tichá jsou vedeny silnice I/58 (Rožnov p.R. - Frenštát p.R. - Příbor - Ostrava - Bohumín - Polsko), II/483 (Hodslavice - Mořkov - Frenštát pod Radhoštěm - Čeladná - Frýdlant nad Ostravicí), III/48310 (Kunčice pod Ondřejníkem - Tichá), III/4836 (Tichá, průjezdná), III/4848 (Frýdek - Místek - Frenštát pod Radhoštěm) a III/4864 (Tichá, průjezdná). Na tyto komunikace pak navazuje síť místních a účelových komunikací.

  Silnice I/58 je vedena západní částí řešeného území, a to od Frenštátu pod Radhoštěm směrem na Kopřivnici a Příbor. Jedná se o komunikaci nadregionálního významu. Řešeným územím je vedena zcela mimo jeho zastavěnou část ve dvoupruhovém směrově nerozděleném uspořádání. Platným územním plánem je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR MSK) navržena přeložka silnice I/58 do nové polohy s nezbytnými úpravami dotčené komunikační sítě.

  Silnice II/483 je vedena jihovýchodní částí řešeného území pouze v krátkém úseku. Z hlediska širších dopravních vazeb se však jedná o významnou komunikaci krajského významu, určenou především pro rekreační dopravu vedenou podél severního úpatí hlavního hřebenu Beskyd. Její šířkové uspořádání odpovídá dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii. Průchod silnice II/483 řešeným územím nevykazuje žádné výrazné dopravní závady, ty lze lokalizovat především v sousedním Frenštátu pod Radhoštěm a Kunčicích pod Ondřejníkem. Proto je v rámci platného

územního plánu, v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR MSK), navržena přeložka silnice II/483 do nové obchvatové polohy vůči Frenštátu pod Radhoštěm s pokračováním do k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.

Platným územním plánem byly pro uvedené záměry vymezeny plošné koridory, které jsou Změnou č. 3 v rámci převodu do jednotného standardu převedeny na koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití, které v případě realizace záměru umožňují okamžité využití nevyužitých ploch v souladu s územním plánem bez nutnosti změny ÚP.

Změnou č. 3 se nenavrhují žádné nové záměry nadmístního charakteru, je vymezena pouze zastavitelná plocha Z.17-3 pro výstavbu komunikace zajišťující dopravní napojení jižní hranice zastavěného území obce směrem na návrh přeložky silnice II/483.

Integrovaný dopravní systém (IDS) je systém dopravní obsluhy určitého uceleného území veřejnou dopravou, zahrnující více druhů dopravy (např. městskou, regionální, železniční apod.) nebo linky více dopravců, jestliže jsou cestující v rámci tohoto systému přepravováni podle jednotných přepravních a tarifních podmínek.

Základ veřejné dopravy obce Tichá tvoří systém autobusové hromadné dopravy osob, která zajišťuje plošnou obsluhu řešeného území prostřednictvím autobusových zastávek.

Územní plán nenavrhuje pro potřeby autobusové dopravy žádná zvláštní opatření, nové autobusové zastávky je přípustné realizovat v plochách dopravy silniční (DS) a dopravy všeobecné (DU), a to včetně autobusových zálivů a krytých přístřešků.

Vazba na hromadnou dopravu osob po železnici je pro řešené území zajištěna prostřednictvím železniční stanice ve Frenštátě pod Radhoštěm.

Změnou č. 3 se podmínky pro dopravní obsluhu území nemění.

Platným územním plánem jsou respektovány stávající turistické a cykloturistické trasy. Současně je navrženo rozšíření sítě cykloturistických stezek v několika větvích:

- *stezka pro cyklisty vedená podél silnice I/58,*
- *stezka pro chodce a cyklisty vedená podél toku Lubiny,*
- *stezka pro chodce a cyklisty vedená podél silnice III/4848,*
- *stezka pro chodce a cyklisty vedená podél severní části zastavěného území ke stezce podél Lubiny.*

Změnou č. 3 jsou tyto navržené stezky respektovány. V rámci dodaných podrobnějších podkladů jsou pak zpřesněny zejména stezky vedoucí podél silnice I/58 a podél silnice III/4848, okrajově pak i stezka vedoucí podél toku Lubiny.

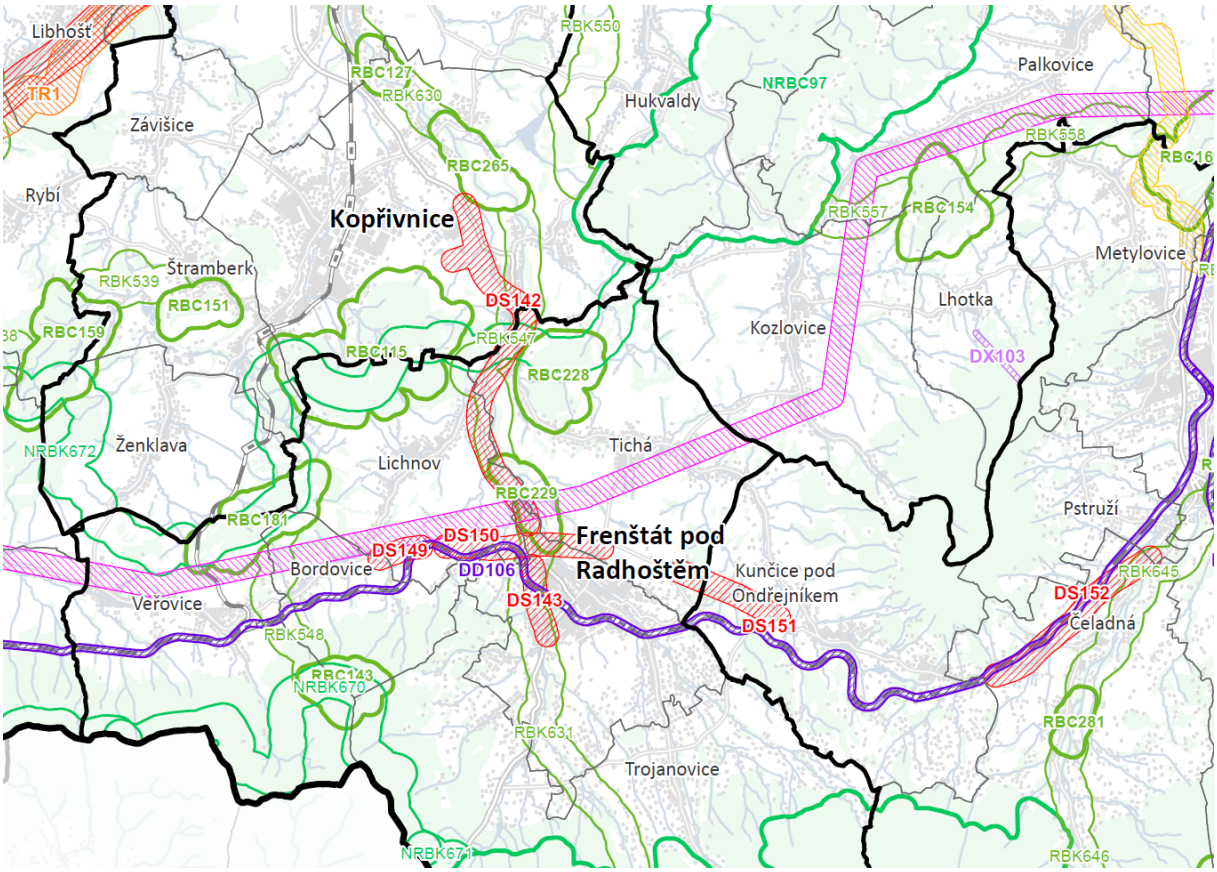
Současně je realizace pěších a cyklistických tras a stezek přípustná ve většině ploch s rozdílným způsobem využití s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám území i bez nutnosti konkrétního vymezení územním plánem.

C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu

Správní území obce Tichá není součástí žádné specifické oblasti.

D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a přebíraná věcná řešení územního rozvojového plánu, zejména zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory a, je-li to účelné, jejich zpřesnění

Výřez z výkresu *2. Výkres ploch a koridorů včetně územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu*



Legenda – jevy na území obce Tichá

- silniční doprava
- elektroenergetika
- nadregionální biokoridor
- regionální biocentrum
- regionální biokoridor

Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění jsou na území obce Tichá zpřesněny následující koridory vymezené **v politice územního rozvoje**:

29i. Ostatní plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje

TE7 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV.

V platném územním plánu byl pro uvedený záměr vymezen koridor technické infrastruktury, vedený současně jako veřejně prospěšná stavba ozn. E1. Změnou č. 3 je tento koridor, včetně veřejně prospěšné stavby, vypuštěn, jelikož dle informací oprávněného investora spol. ČEPS, a.s. je záměr již realizován a potřeba územní ochrany pro zajištění realizace tohoto záměru již pominula.

E. Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění jsou na území obce Tichá vymezeny následující **plochy a koridory nadmístního významu**:

38. Ostatní plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu

DS142 – I/58 Kopřivnice – Frenštát p. Radhoštěm, přeložka

V platném územním plánu je pro uvedený záměr vymezena zastavitelná plocha, která je Změnou č. 3 v rámci konverze platného ÚP do jednotného standardu převedena na koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití ozn. CNZ.DS142, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.D1.

DS150 – II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat

V platném územním plánu je pro uvedený záměr vymezena zastavitelná plocha, která je Změnou č. 3 v rámci konverze platného ÚP do jednotného standardu převedena na koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití ozn. CNZ.DS150, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.D3.

DS151 – II/483 Frenštát p. Radhoštěm – Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka

V platném územním plánu je pro uvedený záměr vymezena zastavitelná plocha, která je Změnou č. 3 v rámci konverze platného ÚP do jednotného standardu převedena na koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití ozn. CNZ.DS151, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.D4.

F. Vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a, je-li to účelné, zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability

Zásady územního rozvoje v platném znění vymezují plochy a koridory pro územní systém ekologické stability (ÚSES) nadregionální a regionální úrovně. Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.

Plochy a koridory pro ÚSES vymezené na území obce Tichá:

71i. Nadregionální ÚSES – biocentra

nadregionální biocentrum NRBC97 Hukvaldy – *po zpřesnění vymezení na území obce Tichá nezasahuje;*

71h. Nadregionální ÚSES – biokoridory

nadregionální biokoridor NRBK672

71i. Regionální ÚSES – biocentra

regionální biocentrum RBC228 Tichavská hůrka

regionální biocentrum RBC229 Tichavská Lubina

71j. Regionální ÚSES – biokoridory

regionální biokoridor RBK547

Změnou č. 3 je vymezení ÚSES zpřesněno na platnou KM a v souladu s platnou legislativou jsou pro nefunkční části biokoridorů a biocenter určených k založení vymezeny změny v krajině. Zásadní úpravy ve vymezení však nejsou provedeny. Podrobněji viz kap. I.5.2 Územní systém ekologické stability.

G. Vymezení ploch pro těžbu nerostů

Zásady územního rozvoje v platném znění nevymezují plochy pro těžbu nerostů.

H. Stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění vymezují typy krajin jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajin. Pro každou

specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

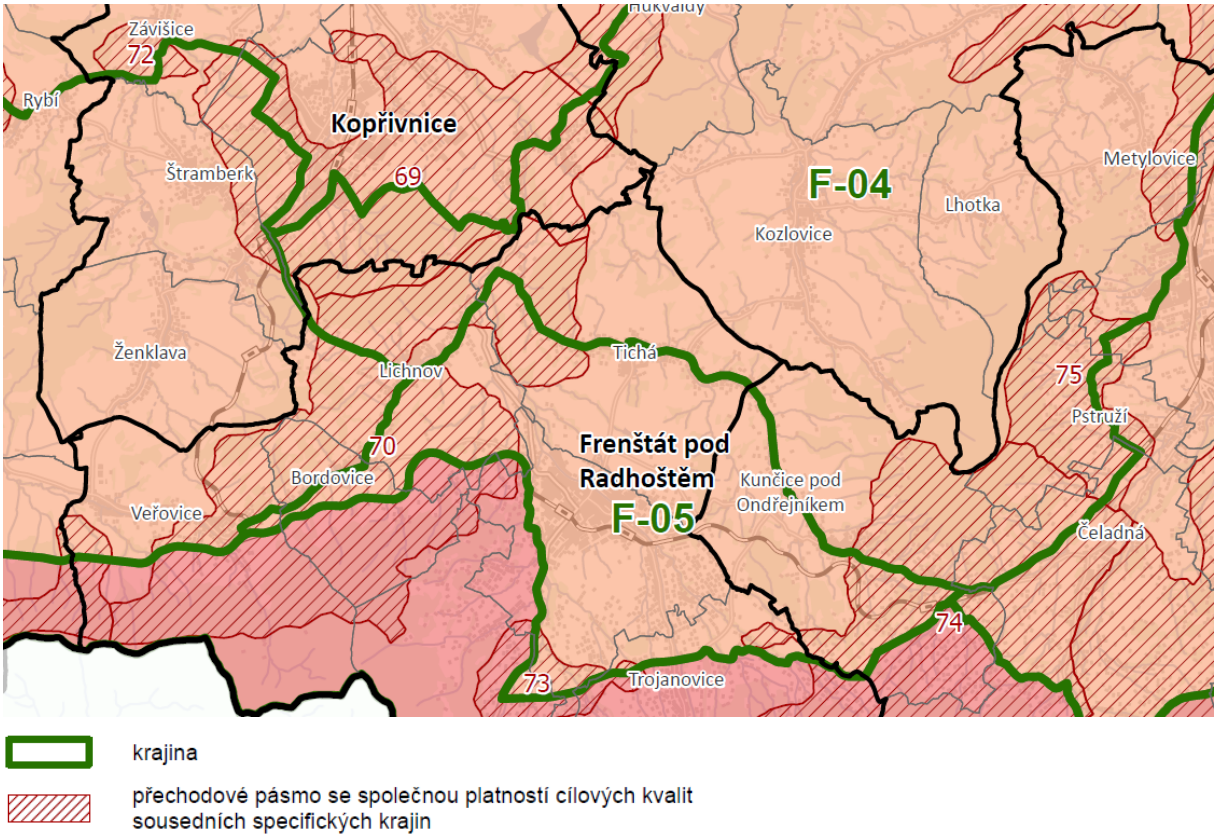
- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- Respektovat „genius loci" území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- Obnova lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa.

Tyto podmínky jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 3 splněny, plochy pro stavby, které by mohly narušit působení přírodních a kulturních dominant a pohledových siluet a které by mohly narušit „genia loci", nejsou vymezeny, obnova lesních porostů je v území přípustná.

ZÚR MSK také vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Výřez z výkresu *3. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality*



Území obce Tichá spadá **do oblasti specifických** krajin **Beskydského podhůří (F)**; severní polovina území **do specifické krajiny Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04)**, jižní polovina území **do specifické krajiny Frenštát pod Radhoštěm (F-05)**.

Severozápadní část území spadá **do přechodového pásma 69 (vazba na specifickou krajinu F-01 a F-05) a do přechodového pásma 70 (vazba na specifickou krajinu F-04),** kde je potřeba uplatňovat podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik prolínajících se specifických krajin.

Pro specifickou krajinu Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04) jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění stanoveny následující **charakteristické znaky krajiny, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:**

Charakteristické znaky krajiny:

- Přírodní dominanty: Hradní vrch a obora Hukvaldy, Kubánkov (661 m n. m.), Babí hora (619 m n. m.), Ostružná (616 m n. m.), Kazničov (601 m n. m.), Červený Kámen (690 m n.m.), Kozlovická hora (612 m n. m.), Ondřejník (890 m n. m.), Úbočí (864 m n. m.), Stanovec (899 m n. m.), Skalka (964 m n. m.).
- Lesozemědělská krajina uzavřená mezi (převážně) lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů, na členité okraje lesních porostů plynule navazují struktury nelesní zeleně.
- Hustá síť vodních toků (pramenná oblast Ondřejnice a Olešné) s doprovodem břehových porostů.
- Specifické formy osídlení v prostoru Kozlovic, Palkovic a Lhotky (tradiční charakter dlouhé údolní lánové vsi s částečně dochovanou krajinnou strukturou původní plužiny a četnými prvky nelesní zeleně).
- Hukvaldy – historické sídlo s výraznou dominantou zříceniny hradu.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Lesozemědělská krajina Kozlovické kotliny uzavřená mezi lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů s řadou přírodních dominant, na členité okraje lesních porostů plynule navazují liniové struktury nelesní zeleně (břehové porosty) podél četných drobných vodotečí.	Celé území specifické krajiny F–04.
Kulturní krajina – dlouhých údolních lánových vsí s částečně dochovanou krajinnou strukturou původní plužiny a četnými prvky nelesní zeleně.	k. ú. Kozlovice, Lhotka, Myslík, Palkovice, Metylovice.
Krajina s dochovanými emblematickými panoramaty kulturní dominanty zříceniny Hukvald.	V okruhu viditelnosti kulturní dominanty.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení.
- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
- Plochy pro rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury.
- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.
- Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá – Kozlovice – Palkovice – Metylovice.
- Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně.
- Chránit jedinečnou scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích.

Pro specifickou krajinu Frenštát pod Radhoštěm (F-05) jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění, stanoveny následující **charakteristické znaky krajiny, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:**

Charakteristické znaky krajiny:

- Přírodní dominanty: Janíčkův vrch (463 m n. m.), Pekliska (547 m n. m.) a dále dominanty okolních specifických krajin G-01 (Velký Javorník, Kyčera, Radhošť, Kněhyně).
- Mozaika luk a pastvin, rozčleněná liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, zeleně podél cest, příp. rozhraničující zeleně (remízky a meze).
- Pohledová dominanta historického jádra města Frenštát p. R. na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Urbanizované území města Frenštát p. R. a krajina v jeho zázemí, poskytující nezbytný potenciál pro rozvoj jeho sídelní, hospodářské a rekreační funkce	k. ú. Frenštát p. R., Trojanovice; Kunčice p. O. a k. ú. Tichá (jižně od silnice II/483).
Volná zemědělská krajina v severní části území s mozaikou luk a pastvin, rozčleněných liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, zeleně podél cest, příp. rozhraničující zeleně (remízky a meze), údolní niva Lubiny s významem pro přirozený rozliv povrchových vod (inundace).	k. ú. Lichnov, Bordovice, Kunčice p. O. a Tichá (severně od silnice II/483).
Krajina s vizuálním uplatněním přírodních dominant okolních specifických krajin G–01 (Velký Javorník, Kýčera, Radhošť, Kněhyně), F–04 (Ondřejník, Tichavská hůrka) a F–03 (Červený Kámen) v krajinné scéně a s pohledovými sceneriemi historického jádra města Frenštát p. R. na pozadí krajinného rámce zalesněných svahů Beskyd.	Celé území specifické krajiny F–05.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat kontrast urbanizovaného území v jižní části (Frenštát p. R., Trojanovice, Kunčice p. O.) vůči volné zemědělské krajině s mozaikou luk a pastvin rozčleněné liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, liniovou zelení podél cest a rozptýlenou krajinnou zelení (remízky a meze) v severní části území (k. ú. Tichá, Lichnov, Bordovice).
- Zachovat charakter rozptýlené zástavby na úpatí beskydského hřebene při jižním okraji této specifické krajiny (k. ú. Frenštát, Trojanovice, Kunčice p. O.).
- Zachovat dosavadní charakter segmentu zemědělské krajiny v severní části území s mozaikou luk a pastvin rozčleněných liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolní nivě Lubiny na k. ú. Lichnov a Tichá.
- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny Frenštátska (F–05) a scenerie historického jádra města Frenštát p. R. na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Příbor – Nový Jičín (F-01)

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. Mimo hlavní centra osídlení zachovat strukturu lineárních lánových vsí.
- Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků vč. přilehlých ploch s doprovodem břehových porostů jako výrazných krajinných os.
- Chránit a posilovat prvky nelesní rozptýlené zeleně v liniových, skupinových i solitérních formách jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.
- Chránit pohledový obraz kulturních historických dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích. Obnovit a funkčně posílit a prvky a plochy nelesní rozptýlené zeleně jakožto složky prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.

Urbanistická koncepce navržená platným územním plánem a jeho Změnou č. 3 navazuje na historický urbanistický vývoj obce a dosavadní strukturu venkovského osídlení.

Je respektována potřeba zachování krajinného rázu, ale také potřeba rozvoje zástavby, zejména pro výstavbu nových bytů, rozvoj občanského vybavení a související hospodářský rozvoj. Za účelem ochrany tradiční výškové hladiny zástavby je stanovena maximální výšková hladina zástavby ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití – viz I.A Textová část, oddíl F. Dále je stanoveno procento maximální zastavěnosti pozemků zejména za účelem zachování retenční schopnosti území a vsakování dešťových vod v místě spadu. Platným územním plánem ani Změnou č. 3 nejsou vymezeny zastavitelné plochy pro záměry, jejichž prostorové parametry by nově mohly narušit významné znaky specifických krajin F-01 Příbor – Nový Jičín, F-04 Ondřejník-Palkovické hůrky a F-05 Frenštát pod Radhoštěm. Na vymezených zastavitelných plochách se nepředpokládá výstavba nových dominant, které by mohly narušit pohledové scenérie na Tichavskou hůrku (542 m n. m.) a ani na historické jádro města Frenštátu pod Radhoštěm. Zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně v návaznosti na zastavěné území. Rozptýlená zástavba v území není navržena s ohledem na zachování dosavadního charakteru zemědělské krajiny s lukami a pastvinami členěnými vodními toky s břehovými porosty a s drobnými remízky nelesní zeleně.

Plochy vodních toků včetně doprovodných ploch břehových porostů jsou respektovány a stanovenými podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití volné krajiny chráněny.

Do stávajících ploch nelesní rozptýlené zeleně v krajině se v platném územním plánu ani ve Změně č. 3 nezasahuje; doplnění krajinné zeleně je navrženo jak na úrovni vymezeného ÚSES (zejména zalesnění).

I. Přebírané vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu a, je-li to účelné, jejich zpřesnění

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění nepřebírají vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu.

J. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění jsou na území obce Tichá vymezeny následující **veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:**

101a. Dopravní infrastruktura – silniční doprava

DS142 – I/58 Kopřivnice – Frenštát p. Radhoštěm, přeložka – *V platném územním plánu je pro uvedený záměr vymezena zastavitelná plocha, která je Změnou č. 3 v rámci konverze platného ÚP do jednotného standardu převedena na koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití ozn. CNZ.DS142, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.D1.*

DS150 – II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat – *V platném územním plánu je pro uvedený záměr vymezena zastavitelná plocha, která je Změnou č. 3 v rámci konverze platného ÚP do jednotného standardu převedena na koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití ozn. CNZ.DS150, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.D3.*

DS151 – II/483 Frenštát p. Radhoštěm – Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka – *V platném územním plánu je pro uvedený záměr vymezena zastavitelná plocha, která je Změnou č. 3 v rámci konverze platného ÚP do jednotného standardu převedena na koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití ozn. CNZ.DS151, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.D4.*

103a. Energetická infrastruktura – elektroenergetika

TE7 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV – *Pro uvedený záměr je v platném územním plánu vymezen koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. E1. Jelikož je stavba již realizována, není v rámci převodu platného ÚP do jednotného standardu koridor již znovu vymezen.*

107. Nadregionální ÚSES – biocentra

nadregionální biocentrum NRBC97 Hukvaldy – *po zpřesnění vymezení na území obce Tichá nezasahuje*

108. Nadregionální ÚSES – biokoridory

nadregionální biokoridor NRBK672

109. Regionální ÚSES – biocentra

regionální biocentrum RBC228 Tichavská hůrka

regionální biocentrum RBC229 Tichavská Lubina

110. Regionální ÚSES – biokoridory

regionální biokoridor RBK547

Změnou č. 3 je vymezení ÚSES zpřesněno na platnou KM a v souladu s platnou legislativou jsou vymezeny pro nefunkční části změny v krajině (ozn. K.). Tyto části určené k založení jsou současně vedeny jako veřejně prospěšná opatření pro územní systém ekologické stability ozn. VU.1 až VU.20 (nadregionální a regionální úroveň ÚSES) a VU.21 až VU.40 (lokální úroveň ÚSES).

K. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovené sídelní struktuře

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění nestanovují pro správní území obce Tichá žádné požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti.

L. Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění pro správní území obce Tichá nestanovuje kompenzační opatření.

M. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění na území obce Tichá nevymezuje plochy, ani koridory územních rezerv.

N. Stanovení pořadí provádění změn v území

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění pro správní území obce Tichá nestanovuje pořadí provádění změn v území.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ SE ZADÁNÍM ZMĚNY

E.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ

Obsah:

a) Konverze platného Územního plánu Tichá do jednotného standardu.
b) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce
   b.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytických podkladů
   b.2. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny
c) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které je nutno prověřit
d) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
e) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
f) Případný požadavek na zpracování variant řešení
g) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
h) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj

Změna č. 3 Územního plánu Tichá bude pořízena zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

A) Konverze platného Územního plánu Tichá do jednotného standardu

Platný Územní plán Tichá (výrok, výkresy: Základní členění území, Hlavní výkres, Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace) bude konvertován do jednotného standardu dle § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
Konverze do jednotného standardu bude provedena nad aktuální katastrální mapou. Za přípustné změny lze v případě potřeby považovat např. geometrické a topologické opravy vymezení ploch na hranice pozemkových parcel dle aktuální katastrální mapy.

Splněno. Závazná část platného územního plánu je Změnou č. 3 uvedena do souladu se současně platnou legislativou, tj. zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a do souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb.

B) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

B.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytických podkladů

1) Ve Změně č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „Změna č. 3“) bude prověřeno, zda je územně plánovací dokumentace obce v souladu s platnou Politikou územního rozvoje České republiky a s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

   Splněno. Podrobněji viz kapitola D. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací (ÚRP, ZÚR MSK).

2) Změnou č. 3 bude aktualizován stav sítí technické infrastrukturu a dalších limitů území dle ÚAP SO ORP Frenštát pod Radhoštěm, aktualizace 2020, případně dle aktuálních podkladů předaných poskytovateli dat pro ÚAP po roce 2020.

   Splněno. Stav sítí technické infrastruktury a limitů území obce byl Změnou č. 3 aktualizován dle ÚAP SO ORP Frenštát pod Radhoštěm.

B.2. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny

1) Bude aktualizováno vymezení zastavěného území ve vazbě na zástavbu realizovanou od doby zpracování Změny č. 2 územního plánu, bude vyhodnoceno využívání zastavitelných ploch v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

   Splněno. Hranice zastavěného území byla aktualizována k datu 1. 6. 2024 a následně při úpravě návrhu pro opakované projednání k datu 2. 2. 2026. Vyhodnocení využívání zastavitelných ploch je podrobněji popsáno v kapitole K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

2) Budou prověřeny požadavky na změny v území dle příloh:
   žádosti občanů (příloha 1),
   požadavky obce (příloha 2).

   Splněno. Podrobněji viz níže v tabulkách podnětů.

C) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které je nutno prověřit

Požadavky nejsou stanoveny.

D) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1) Rozšířit trasu cyklostezky a zařadit do veřejně prospěšných staveb (pozemky parc. č. 2506/3, 1836).

   Splněno. Trasa stezky pro chodce a cyklisty je Změnou č. 3 prodloužena až na hranici k. ú. Frenštát pod Radhoštěm. Současně je celá trasa zpřesněna dle podkladu „Napojení obce Tichá na Frenštát p. R. stezkou pro chodce a cyklisty (PUDIS a.s., 02/2022)“. Stavba je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s ozn. VD.D7.

2) Opravit zákres trasy cyklostezky s chodníkem přes Dlouhý potok (nyní trasa kolem cesty, má být pod vedením VN); rozšířit trasu a zařadit do veřejně prospěšných staveb (pozemky parc. č. 1821/93, 1771/7, 1772/13, 1769/8, 1769/6, 1769/10, 1768/93.

   Splněno. Celá trasa zpřesněna dle podkladu „Napojení obce Tichá na Frenštát p. R. stezkou pro chodce a cyklisty (PUDIS a.s., 02/2022)“. Stavba je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s ozn. VD.D7.

3) Cyklostezky zařadit do veřejně prospěšných staveb, jedná se o úseky: K 1/Z23, K 1/Z24.

   Splněno. Změnou č. 3 jsou veškeré navržené stezky pro chodce a cyklisty, příp. jen cyklostezky zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Jednotlivé úseky jsou označeny:

   - *VD.D5 – stezka pro cyklisty vedená podél silnice I/58*
   - *VD.D6A + VD.D6B – stezka pro chodce a cyklisty vedená podél toku Lubiny*
   - *VD.D7 – stezka pro chodce a cyklisty vedená podél silnice III/4848*
   - *VD.D8 – stezka pro chodce a cyklisty vedená podél severní části zastavěného území ke stezce podél Lubiny.*

E) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky nejsou stanoveny.

F) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavky nejsou stanoveny.

G) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

1) Návrh Změny č. 3 bude zpracován ve stejném uspořádání obsahu jako platný Územní plán Tichá, včetně výkresů a jejich měřítek.

   Splněno.

Počet vyhotovení:
- Návrh Změny č. 3 bude pro potřeby veřejného projednání (případně opakovaného veřejného projednání) vyhotoven ve 2 tištěných vyhotoveních + 2 x na CD ve formátu *.pdf.
- Po veřejném projednání a stanovisku krajského úřadu bude elaborát upraven na základě vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek a expedován jako Změna č. 3 za účelem vydání ve 2 tištěných vyhotoveních + 4 x na CD ve strojově čitelném formátu.
- Po vydání Změny č. 3 bude vyhotoveno úplné znění Územního plánu Tichá po vydání Změny č. 3 ve 4 tištěných vyhotoveních + 4 x na CD ve strojově čitelném formátu.

  Bere se na vědomí.

H) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ve svém stanovisku č.j. 5056/BE/2023 ze dne 13. 9. 2023 konstatovala, že Návrh Změny č. 3 ÚP Tichá ***nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.***

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku č.j. MSK 118588/2023 ze dne 6. 9. 2023 k návrhu obsahu Změny č. 3, konstatoval, že návrh obsahu Změny č. 3 Územního plánu Tichá ***nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.***

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku č.j. MSK 110246/2023 ze dne 12. 9. 2023 k návrhu obsahu Změny č. 3, konstatoval, že ***návrh na Změnu č. 3 ÚP Tichá nebude posuzován*** *podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

Na základě výše uvedeného není vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracováváno.

Příloha č. 1
Návrhy občanů o zařazení do ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TICHÁ

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Jiří ADAMEC Čelakovského 2407 738 01 Frýdek Místek Velikost pozemku p. č. 1578/24 je 4451 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Velikost pozemku p. č. 1578/23 je 490 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Příjezd: ANO Vodovod: NE Kanalizace: NE Plynovod: NE	Plocha pro stavbu **jednoho** rodinného domu, výměry cca 1500–2000 m^2). Z plochy rezervy ozn. 1/R4 na plochu smíšenou obytnou (SO).	**1578/24** **1578/23** BPEJ 72814 4451 m^2 ochrana III. třída. BPEJ 72814 490 m^2 ochrana III. třída.	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je na části pozemků parc. č. 1578/23 a 1578/24 vymezena zastavitelná plocha Z.1/3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,17 ha pro výstavbu 1 RD.*** ***Pozemky se nachází na půdách ve III. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s průměrnou produkční schopností využitelné v územním plánování.*** ***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.*** ***V rámci úprav návrhu pro opakované projednání je na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu (odboru životního prostředí MSK) vymezení zastavitelné plochy zcela vypuštěno.***
Jindřich TUREK Tichá 46 742 74 Tichá **Irena TURKOVÁ** **Františka TURKOVÁ** 6. května 104, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm Velikost pozemku p. č. 2090/3 je 390 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha.	Plochy zemědělské – zahrady (ZZ). Z plochy lesní + ÚSES na „Plocha zemědělská – zahrady (ZZ)“.	**2090/3** Parcela nemá v KN evidované BPEJ.	***Splněno.*** ***V rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu, jsou pozemky parc. č. 2090/3 a 2090/4 zahrnuty do ploch smíšených obytných venkovských (SV) a pozemky parc. č. 2090/14 a 2090/58 do ploch zeleně zahradní a sadové (ZZ). Jedná se o uvedení územního plánu do souladu se skutečným využíváním území, jelikož pozemky dlouhodobě slouží účelům rodinných domů na pozemcích parc. č. 1036 a 1039.***
Pavel POLÁŠEK Ve strání 1417 757 01 Valašské Meziříčí **Ladislava NESVADBOVÁ** Třanovského 1329 757 01 Valašské Meziříčí	Plocha pro stavbu **dvou** rodinných domů. Z plochy Z na SO	**1764/20** jen část BPEJ – 74078 3430 m^2 ochrana V. třída. BPEJ – 72454	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je na severní části pozemku parc. č. 1764/20 vymezena zastavitelná plocha Z.2-3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,15 ha pro výstavbu 1 RD.*** ***Pozemek se nachází na půdách v V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností postradatelné pro zemědělství.***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Velikost pozemku p. č. 1764/20 je 5155 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Příjezd: ANO Vodovod: ANO Kanalizace: NE Plynovod: ANO		1725 m^2 ochrana V. třída.	***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.***
Zbyněk ŽABENSKÝ Bezručova 1601 744 01 Frenštát pod Radhoštěm Velikost pozemku p. č. 1974/8 je 7108 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Příjezd: ANO Vodovod: ANO Kanalizace: NE Plynovod: ANO	Plocha pro stavbu rodinného domu na části pozemku. Z plochy Z na SO	**1974/8** BPEJ 72213 1086 m^2– ochrana IV. třída. BPEJ 74700 6022 m^2– ochrana III. třída.	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je na části pozemku parc. č. 1974/8 vymezena zastavitelná plocha Z.3-3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,21 ha pro výstavbu 1 RD.*** ***Předmětná část pozemku se nachází na půdách ve III. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s průměrnou produkční schopností využitelné v územním plánování.*** ***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.***
Petr KUBĚNA Potoční 399/32 742 35 Odry Velikost pozemku p. č. 1974/7 je 2130 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Příjezd: ANO Vodovod: NE Kanalizace: NE Plynovod: NE	Plocha pro stavbu rodinného domu (rekreační chatky). Z plochy Z na SO	**1974/7** BPEJ 74700 2130 m^2– ochrana III. třída.	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je na části pozemku parc. č. 1974/7 vymezena zastavitelná plocha Z.4-3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,21 ha pro výstavbu 1 RD.*** ***Pozemek se nachází na půdách ve III. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s průměrnou produkční schopností využitelné v územním plánování.*** ***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.***
Miroslav KALMUS **Alena KALMUSOVÁ** Tichá 287 742 74 Tichá	Plocha pro stavbu rodinného domu. Z plochy Z na SO	**2250/1** BPEJ 74710 3025 m^2– ochrana III. třída.	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je na části pozemku parc. č. 2250/1 vymezena zastavitelná plocha Z.5-3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,16 ha pro výstavbu 1 RD.***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Velikost pozemku p. č. 2250/1 je 3025 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Příjezd: ANO Vodovod: NE Kanalizace: NE Plynovod: NE			***Pozemek se nachází na půdách ve III. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s průměrnou produkční schopností využitelné v územním plánování.*** ***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.***
Eliška JURKOVÁ Tichá 403 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 2376/2 je 28272 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Příjezd: ANO Vodovod: NE Kanalizace: NE Plynovod: NE	Plocha pro stavbu **jednoho** rodinného domu (výměra cca 2000 m^2). Z plochy Z na SO	**2376/2** BPEJ 72414 9952 m^2– ochrana IV. třída. BPEJ 72444 18320 m^2– ochrana V. třída.	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je na části pozemku parc. č. 2376/2 vymezena zastavitelná plocha Z.6/3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,19 ha pro výstavbu 1 RD.*** ***Pozemek se nachází na půdách ve IV. a V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s podprůměrnou produkční schopností pro zemědělství postradatelné.*** ***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.*** ***V rámci úprav návrhu pro opakované projednání je na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu (odboru životního prostředí MSK) vymezení zastavitelné plochy zcela vypuštěno.***
Kemal RUŠITOVIČ Hodoňovice 220 739 01 Baška Velikost pozemku p. č. 550 je 3382 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Velikost pozemku p. č. 551/2 je 826 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha, ostatní komunikace. Velikost pozemku p. č. 552 je 420 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Příjezd: ANO	Plocha pro stavbu rodinných domů. Z plochy Z na SO	**550** **551/2** **552** KN 550 BPEJ 72444 3382 m^2– ochrana V. třída. KN 552 BPEJ 72444 420 m^2– ochrana V. třída.	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je na pozemcích parc. č. 550 a 552 a části pozemku parc. č. 551/2 vymezena zastavitelná plocha Z.7-3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,41 ha pro výstavbu 2 RD.*** ***Pozemky se nachází na půdách v V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností postradatelné pro zemědělství.*** ***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Vodovod: ANO Kanalizace: NE Plynovod: ANO			
Marie TRUBAČOVÁ Trojanovice 598 744 01 Frenštát pod Radhoštěm Velikost pozemku p. č. 1538/1 je 2303 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Příjezd: ANO Vodovod: NE Kanalizace: NE Plynovod: NE	Plocha pro stavbu rodinného domu. Změnit z plochy zemědělské – zahrady (ZZ) na plochu smíšenou obytnou (SO).	**1538/1** BPEJ 72414 502 m^2– ochrana IV. třída. BPEJ 72444 1801 m^2– ochrana V. třída.	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je pozemek parc. č. 1538/1 vymezena zastavitelná plocha Z.8-3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,23 ha pro výstavbu 1 RD.*** ***Pozemek se nachází na půdách ve IV. a V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s podprůměrnou produkční schopností pro zemědělství postradatelné.*** ***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.***
Anna ADAMCOVÁ Bystré 1612, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm Velikost pozemku p. č. 1474/13 je 3188 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Příjezd: ANO Vodovod: NE Kanalizace: NE Plynovod: NE	Plocha pro stavbu rodinného domu. Z plochy rezervy ozn. 1/R8 na plochu smíšené obytné (SO).	**1474/13** BPEJ 72411 2272 m^2– ochrana III. třída. BPEJ 72414 116 m^2– ochrana IV. třída. BPEJ 72444 800 m^2 – ochrana V. třída.	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je pozemek parc. č. 1474/13 vymezena zastavitelná plocha Z.9-3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,32 ha pro výstavbu 2 RD.*** ***Pozemek se nachází na půdách ve III., IV. a V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s průměrnou až podprůměrnou produkční schopností využitelné v územním plánování.*** ***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.***
Milada GOCHOVÁ Tichá 244 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 1558/15 je 2108 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Příjezd: ANO Vodovod: ANO Kanalizace: NE Plynovod: NE	Plocha pro stavbu rodinného domu. Z plochy rezervy ozn. 1/R10 na plochu smíšenou obytnou (SO).	**1558/15** BPEJ 74712 2108 m^2– ochrana IV. třída.	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je pozemek parc. č. 1558/15 vymezena zastavitelná plocha Z.10-3 ploch smíšených obytných venkovských (SV) o celkové rozloze 0,21 ha pro výstavbu 1 RD.*** ***Pozemek se nachází na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s podprůměrnou produkční schopností využitelné v územním plánování.*** ***Jedná se o uspokojení bytové potřeby jednotlivce.***

Příloha č. 2
Návrhy OBCE o zařazení DO ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TICHÁ

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 1837/14 je 541 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Velikost pozemku p. č. 1837/15 je 729 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Velikost pozemku p. č. 1837/16 je 1 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Velikost pozemku p. č. 1837/17 je 577 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Velikost pozemku p. č. 1850/1 je 18 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Velikost pozemku p. č. 1842/7 je 39 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha.	Změnit z plochy smíšené obytné (SO) a plochy zemědělské (Z) na plochu komunikací (K). Nová místní komunikace NIVY (za firmou „Rembrandt“).	**1837/14** **1837/15** **1837/16** **1837/17** **1850/1** **1842/7**	***Splněno následujícím způsobem.*** ***Změnou č. 3 je na části pozemků parc. č. 1837/2, 1838/1, 183782, 1837/11, 1837/12, 1833/32, 1821/8 vymezena zastavitelná plocha Z.17-3 ploch dopravy všeobecné (DU) o celkové rozloze 0,22 ha pro výstavbu komunikace zajišťující dopravní napojení jižní hranice obce směrem na návrh přeložky silnice II/483.*** ***Jedná se o záměr doplnění komunikační sítě obce.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Moravskoslezský kraj** 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava **Správa silnic Moravskoslezského kraje** Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava Velikost pozemku p. č. 2506/3 je 576 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. vlastník: **Pavel KODYTEK**, Tučkova 920/30, Brno Velikost pozemku p. č. 1836 je 20 973 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha.	Rozšířit trasu cyklostezky a zařadit do veřejně prospěšných staveb. Doplnit zákres trasy cyklostezky s chodníkem před firmou „Rembrandt“ č. p. 288 podél komunikace (nyní chybí).	**2506/3** **1836**	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je trasa stezky pro chodce a cyklisty prodloužena až na hranici k. ú. Frenštát pod Radhoštěm. Současně je celá trasa zpřesněna dle podkladu „Napojení obce Tichá na Frenštát p.R. stezkou pro chodce a cyklisty (PUDIS a.s., 02/2022)“.*** ***Záměr je současně zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s ozn. VD.D7.***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 1821/93 je 330 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. Velikost pozemku p. č. 1771/7 je 176 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. Velikost pozemku p. č. 1772/13 je 64 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. Velikost pozemku p. č. 1769/8 je 144 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Velikost pozemku p. č. 1769/6 je 269 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Velikost pozemku p. č. 1769/10 je 96 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Velikost pozemku p. č. 1768/93 je 163 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost.	Rozšířit trasu a zařadit do veřejně prospěšných staveb. Opravit zákres trasy cyklostezky s chodníkem přes Dlouhý potok (nyní chybná trasa kolem cesty, má být pod vedením VN).	**1821/93** **1771/7** **1772/13** **1769/8** **1769/6** **1769/10** **1768/93**	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je celá trasa zpřesněna dle podkladu „Napojení obce Tichá na Frenštát p. R. stezkou pro chodce a cyklisty (PUDIS a.s., 02/2022)“.*** ***Záměr je současně zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s ozn. VD.D7.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá	Doplnit trasu chodníkového tělesa směr „Svazarm“ č. p. 452 – plocha komunikací (K).	**67/3** **67/30**	***Trasa chodníku je navrhována ve stabilizovaných plochách dopravy silniční (DS) a dopravy všeobecné (DU), na pozemcích ve vlastnictví obce. Realizace stezek pro chodce jakožto součást dopravní infrastruktury je přípustná i bez konkrétního vymezení územním plánem ve všech plochách s rozdílným způsobem využití s přihlédnutím k prostorovým možnostem a limitům dotčeného území. Z tohoto důvodu není pro chodníkové těleso Změnou č. 3 vymezena samostatná plocha.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá	Cyklostezky zařadit do veřejně prospěšných staveb. Jedná se o úseky: K 1/Z23 K 1/Z24		***Splněno.*** ***Změnou č. 3 jsou veškeré návrhové stezky pro chodce a cyklisty, příp. jen stezky pro cyklisty, vymezené na území obce Tichá zahrnuty mezi veřejně prospěšné stavby pro dopravu (D). Konkrétně se jedná o úseky:*** ***Jednotlivé úseky jsou označeny:*** ***- VD.D5 – stezka pro cyklisty vedená podél silnice I/58***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
			- ***VD.D6A + VD.D6B – stezka pro chodce a cyklisty vedená podél toku Lubiny*** - ***VD.D7 – stezka pro chodce a cyklisty vedená podél silnice III/4848*** - ***VD.D8 – stezka pro chodce a cyklisty vedená podél severní části zastavěného území ke stezce podél Lubiny.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 321/2 je 394 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha.	Změna z plochy lesní (L) na plochu komunikací (K). U pekárny došlo ke změně využití pozemku z lesního pozemku na ostatní plocha – ost. komunikace.	**321/2**	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu, kdy byl prověřován také soulad územního plánu se skutečným využíváním území, pozemek zahrnut mezi stabilizované plochy dopravy všeobecné (DU).*** ***Jedná se o uvedení územního plánu do souladu se skutečným využíváním území.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 203/1 je 649 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. Velikost pozemku p. č. 203/2 je 830 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. Velikost pozemku p. č. 203/3 je 101 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha.	Změna z plochy lesní (L) na plocha občanské vybavení –sportovní zařízení (OS). U fot. hřiště došlo ke změně druhu pozemků z lesní pozemek na ostatní plocha.	**203/1** **203/2** **203/3**	***Splněno následujícím způsobem.*** ***Změnou č. 3 je v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu pozemek parc. č. 203/3 v souladu se skutečným využívání zahnut mezi plochy dopravy všeobecné (DU) a pozemky parc. č. 203/1 a 203/2 jsou vymezeny jako zastavitelná plocha Z.11-3 občanského vybavení sportu (OS) o celkové rozloze 0,15 ha pro možnost rozšíření stávajícího sportoviště.*** ***Pozemky nemají evidované BPEJ.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 1697/1 je 863 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha.	Změna z plochy lesní (L) na plochu občanského vybavení (OV). Vedle areálu Tůňka změněn druh pozemku z lesního pozemku na ostatní plochu.	**1697/1**	***Splněno následujícím způsobem.*** ***Změnou č. 3 je část pozemku parc. č. 1697/1 vymezena jako zastavitelná plocha Z.15-3 občanského vybavení sportu (OS) o celkové rozloze 0,04 ha pro možnost rozšíření stávajícího sportoviště a část pozemku vymezena jako zastavitelná plocha Z.16-3 technické infrastruktury všeobecné (TU) o celkové rozloze 0,05 ha pro možnost rozšíření areálu technické infrastruktury.***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
			Pozemek nemá evidované BPEJ.
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Jakub STROMŠÍK** Tichá 561, 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 721 je 1437 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. vlastník: **Tomáš KOCOUREK** **Šárka KOCOURKOVÁ** Tichá 80, 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 684 je 143 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. Velikost pozemku p. č. 685/2 je 148 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha.	Ve výkresech zanést už existující vodovod v ulici směr od hl. komunikace k domu č. p. 561; dosud je ve výkresech zanesen čárkovaně, změnit na plnou čáru.	**721** **684** **685/2**	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je stávající vodovodní síť aktualizována dle ÚAP SO ORP Frenštát pod Radhoštěm. Zákres je patrný z grafické části odůvodnění Změnou č. 3 – výkresu 7. Koordinační výkres.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Martin KUBÁČ** Tichá 274, 742 74 Tichá **Denisa KUBÁČOVÁ** Potoční 108, 741 01 Nový Jičín Velikost pozemku p. č. 1145/1 je 1815 m^2 Druh pozemku dle KN: zahrada. vlastník: **Šárka KÁRPÁTIOVÁ** Vlčovice 202, 742 21 Kopřivnice	Doplnit zákres trasy chodníku – dolní konec po křížení z 1/58.	části pozemků **1145/1** **1975/11** **1138/1** **2510/1** **2510/4** **2510/5** **2510/6** **1140/2** **2134/1**	***Trasa chodníku je navrhována ve stabilizovaných plochách dopravy silniční (DS) a okrajově pak ploch smíšených obytných venkovských (SV). Realizace stezek pro chodce jakožto součást dopravní infrastruktury je přípustná i bez konkrétního vymezení územním plánem ve všech plochách s rozdílným způsobem využití s přihlédnutím k prostorovým možnostem a limitům dotčeného území. Z tohoto důvodu není pro chodníkové těleso Změnou č. 3 vymezena samostatná plocha.***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Velikost pozemku p. č. 1975/11 je 1029 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. vlastník: **Jindřich ŠRÁMEK** Tichá 552, 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 1138/1 je 1195 m^2 Druh pozemku dle KN: zahrada. vlastník: **Moravskoslezský kraj** 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava **Správa silnic Moravskoslezského kraje** Úprkova 795/1, 70 2 00 Ostrava Velikost pozemku p. č. 2510/1 je 7700 m^2 Druh pozemku dle KN: silnice. vlastník: **Petr ŠVRČEK** **Anna ŠVRČKOVÁ** Vlčovice 146, 742 21 Kopřivnice Velikost pozemku p. č. 2510/4 je 223 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. vlastník: **Moravskoslezský kraj** 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava **Správa silnic Moravskoslezského kraje** Úprkova 795/1, 70 2 00 Ostrava Velikost pozemku p. č. 2510/5 je 105 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. vlastník: **Pavelcová Marcela** **Pavelec Vlastislav** Lichnov 273, 742 75 Lichnov			

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Pavelcová Vlastislava Lichnov 16, 742 75 Lichnov Velikost pozemku p. č. 2510/6 je 269 m^2 Druh pozemku dle KN: silnice. vlastník: **František ŠTEFEK** Tichá 207, 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 1140/2 je 1400 m^2 Druh pozemku dle KN: orná půda. vlastník: **Renata JANOVÁ** Tichá 431, 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 2134/1 je 2458 m^2 Druh pozemku dle KN: zahrada.			
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Pavel FRÝDL** **Eva FRÝDLOVÁ** 17. listopadu 1229/12, 742 21 Kopřivnice Velikost pozemku p. č. 535/4 je 2756 m^2 Druh pozemku dle KN: lesní pozemek.	Doplnit do map zákres lomu.	**535/4** část pozemku	***Nesplněno, jelikož nelze získat oficiální informace o poloze bývalého lomu.***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Michal KANIA** Zádvoří 493, 739 44 Brušperk Velikost pozemku p. č. 1756/2 je 744 m^2 Druh pozemku dle KN: zahrada.	Celý pozemek zahrnout do plochy smíšené obytné (SO). Zakreslit nově změnu velikosti par. č. 1756/2 z plochy zemědělské – zahrady (ZZ) na plochu smíšenou obytnou (SO)	**1756/2**	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu pozemek parc. č. 1756/2 v souladu se skutečným využívání zahnut mezi plochy smíšené obytné venkovské (SV).*** ***Jedná se o uvedení územního plánu do souladu se skutečným využíváním území.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Martina VAŇKOVÁ** Tichá 154, 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 1248 je 502 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Velikost pozemku p. č. 1751/2 je 376 m^2 Druh pozemku dle KN: zahrada.	Opravit zastavěné území. Oba pozemky jsou v ploše smíšené obytné (SO).	**1248** **1751/2**	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 jsou v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu pozemky parc. č. 1248/1, 1248/2 (původní 1258) a 1751/2 v souladu se skutečným využívání zahnut mezi plochy smíšené obytné venkovské (SV).*** ***Jedná se o uvedení územního plánu do souladu se skutečným využíváním území.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Leoš ŘEZNÍČEK** č. p. 75, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem Velikost pozemku p. č. 789/36 je 511 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Velikost pozemku p. č. 789/1 je 199 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost. Velikost pozemku p. č. 789/37 je 11258 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost.	Změna z plochy zemědělské (Z) na plochu zemědělskou (ZZ), pro možné oplocení pozemku. Pozemky a části pozemků: poz. p. č. 789/36 – 511 m^2 poz. p. č. 789/1 cca 72 m^2 poz. p. č. 789/37 cca 1223 m^2 poz. p. č. 789/43 – 1125	**789/36** **789/1** **789/37** **789/43**	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 jsou pozemky parc. č. 789/36 a 789/43 části pozemků parc. č. 789/1 a 789/37 vymezeny jako zastavitelná plocha Z.12/3 zeleně zahradní a sadové (ZZ) o celkové rozloze 0,30 ha.*** ***Předmětné části pozemků se nachází na půdách v V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností pro zemědělství postradatelné.*** ***V rámci úprav návrhu pro opakované projednání je na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu (odboru životního prostředí MSK) vymezení zastavitelné plochy zcela vypuštěno.***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Velikost pozemku p. č. 789/43 je 1125 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost.	m^2		
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 789/31 je 34 m^2 Druh pozemku dle KN: zastavěná plocha a nádvoří. Velikost pozemku p. č. 789/32 je 24 m^2 Druh pozemku dle KN: zastavěná plocha a nádvoří. Velikost pozemku p. č. 789/29 je 466 m^2 Druh pozemku dle KN: zastavěná plocha a nádvoří. Velikost pozemku p. č. 789/4 je 526 m^2 Druh pozemku dle KN: zastavěná plocha a nádvoří. Velikost pozemku p. č. 789/45 je 5822 m^2 Druh pozemku dle KN: trvalý travní porost.	Plochu Z46 změnit z plochy občanského vybavení (OV) na plochu smíšenou obytnou (SO). Jedná se o pozemky za školou.	**789/31** **789/32** **789/29** **789/4** **789/45**	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 jsou předmětné pozemky vymezeny jako zastavitelná plocha Z.13-3 obytná smíšená venkovská (SV) o celkové rozloze 0,77 ha. Do plochy jsou zahrnuty také pozemky parc. č. 789/33, 789/34, jelikož ty byly také součástí původní plochy Z.46 a ponechání pásu plochy se způsobem využití občanské vybavení všeobecné (OU) by bylo nekoncepční, jelikož pozemky by byly k danému účelu nevyužitelné.*** ***Pozemky se nachází na půdách v V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností pro zemědělství postradatelné. Nejedná se však o zcela nový zábor, jelikož ten byl již vyhodnocen a schválen v rámci vymezení plochy Z.46 (OU).***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Diamo**, státní podnik Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem Velikost pozemku p. č. 1456 je 477 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha. Velikost pozemku p. č. 1466/5 je 5344 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha.	Změna plochy zemědělské (Z) na plochu výroby a skladování (VS). Prostranství u hal areálu dolu Sever Žuchov.	**1456** **1466/5** (část)	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 jsou v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu pozemky parc. č. 1456 a 1466/5 v souladu se skutečným využívání zahnut mezi plochy smíšené výrobní všeobecné (HU).*** ***Jedná se o uvedení územního plánu do souladu se skutečným využíváním území.***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Diamo**, státní podnik Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem Velikost pozemku p. č. 1466/1 je 12728 m^2 Druh pozemku dle KN: ostatní plocha.	Změna plochy zemědělské (Z) na plochu občanského vybavení (OV). Plocha zemědělská je součásti areálu dolů Sever Žuchov.	**1466/1**	***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je pozemek parc. č. 1466/1 vymezen jako zastavitelná plocha Z.14-3 občanské vybavenosti všeobecné (OU) o celkové rozloze 0,1,28 ha.*** ***Pozemek nemá evidované BPEJ.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá vlastník: **Josef HAVLÁK** č. p. 53, 742 74 Tichá Velikost pozemku p. č. 2176/16 je 2 m^2 Druh pozemku dle KN: zastavěná plocha a nádvoří. vlastník: **Město Příbor** nám. Sig. Freunda, 742 58 Příbor Velikost pozemku p. č. 2176/15 je 2 m^2 Druh pozemku dle KN: zastavěná plocha a nádvoří. Velikost pozemku p. č. 2176/17 je 5 m^2 Druh pozemku dle KN: zastavěná plocha a nádvoří.	Pozemky zařadit do plochy technické infrastruktury (TI). Zdroj vody.	**2176/16** **2176/15** **2176/17**	***Splněno následujícím způsobem.*** ***Změnou č. 3 není na pozemcích vymezena plocha technické infrastruktury všeobecné (TU, jelikož se jedná o pozemky tak nepatrných výměr, které v měřítku 1:5000 nejsou v podstatě čitelné a vymezení plochy technické infrastruktury všeobecné (TU) by nebylo vůbec identifikovatelné.*** ***Existence zdrojů pitné vody včetně jejich ochranných pásem je zřejmá z grafické části odůvodnění Změny č. 3 – výkresu 7. Koordinační výkres.***
Obec TICHÁ č. p. 1 742 74 Tichá	V textové části územního plánu vypustit z přípustného využití plochy výroby a skladování (VS)		***Splněno.*** ***Změnou č. 3 je ubytování v regulativech plochy smíšení výrobní všeobecné (HU) (původní výroby a skladování VS) zpřesněno, resp. omezeno pouze na ubytování majitelů a správců daného areálu. Stavby***

Navrhovatel	Požadavek	Parcelní číslo k. ú. Tichá na Moravě	Vyhodnocení splnění
	UBYTOVÁNÍ. Doplnit, kde umisťovat FVE		***hromadného ubytování jsou zařazeny mezi využití nepřípustné.*** ***Změnou č. 3 je problematika výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů mimo plochu výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE) na základě požadavku obce zpřesněna následujícím způsobem:*** ***- ve volné krajině, tj. v plochách nezastavěného území celého správního území obce, je nepřípustné umisťovat samostatné výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů energie;*** ***- ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zastavěného území, vyjma plochy HU.1 je přípustná výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů (vyjma výroby z biomasy, biopaliv a vodíku) pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících, pokud nemůže znamenat narušení urbanistické a architektonické hodnoty území;*** ***- v ploše HU.1 je je přípustná výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících, pokud nemůže znamenat narušení urbanistické a architektonické hodnoty území.*** ***Obecné podmínky umisťování výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů jsou takto stanoveny z důvodu ochrany přírodních hodnot a zachování volné, prostupné a ekologicky vyvážené krajiny. Kvalitní přírodní prostředí je zároveň významným benefitem pro vysokou kvalitu obytného prostředí obce.*** ***Vymezení plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE) se Změnou č. 3 nemění. Nové zastavitelné plochy se nevymezují.***

E.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ PO PROJEDNÁNÍ

Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „Změny č. 3) v souladu s vyhodnocením výsledků projednání a se stanoviskem nadřízeného orgánu

- V tabulce „Konverze do jednotného standardu“ na str. 3 odůvodnění Změny č. 3 opravit plochu s rozdílným způsobem využití dle platného územního plánu SV na SO.

  Splněno.

- Vyřadit plochy Z.1/3, Z.6/3 a Z.12/3 na základě navazujícího stanoviska krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 8. 2025.

  Splněno. Předmětné plochy byly z návrhu vypuštěny, současně bylo upraveno vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.

- Opravit popis označení vedení 400kV v příslušných výkresech grafické části v souladu s provozním označením ČEPS, a.s. a v souladu s daty v digitálně technické mapě kraje dle připomínky oprávněného investora spol. ČEPS, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 ze dne 9. 4. 2025. Připomínka se týkala chybného označení vedení ZVN 400kV v návrhu. V příslušných výkresech grafické části návrhu jsou zobrazena vedení ZVN 400kV, která v návrhu nesou chybně popis označení vedení. Jedná se o vedení v návrhu označená jako:
  - č. 403-456, které má správně provozní označení 403/803. Jedná se o přestavbu původního jednoduchého vedení 400kV na dvojité vedení 400kV. Vedení s provozním označením č. 456 neprochází správním území obce Tichá.
  - č. 459, které správně má provozní označení č. 405. Vedení s provozním označením č. 459 neprochází správním území obce Tichá.

  Splněno. Úpravy značení vedení jsou patrné z výkresů 5. Energetika a spoje a 7. Koordinační výkres.

- Vyřazený koridor pro záměr TE7 zapracovat zpět (stanovisko krajského úřadu ze dne 12. 1. 2025). Koridor vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace pro záměr TE7 Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV. Návrhem Změny č. 3 je tento koridor zrušen s odůvodněním, že záměr je již zrealizován. V nadřazené územně plánovací dokumentaci a v sousedících obcích Lichnov a Kozlovice je koridor dále držen, informace o kolaudaci, a tedy úplné realizaci záměru nejsou krajskému úřadu známy. Krajský úřad požaduje dotčený **koridor v návrhu Změny č. 3 ponechat**.

  Splněno. Koridor pro záměr TE7 Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV je vrácen v rozsahu původního vymezení, nově je v souladu s jednotným standardem označen CNZ.TE7. Záměr je současně ponechán jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury ozn. VT.E1.

- Doplnění posouzení souladu návrhu Změny č. 3 se Změnou č. 8 PÚR ČR do textové části návrhu, dle doporučení krajského úřadu ze dne 12. 11. 2025.

  Splněno. Podrobněji viz kapitola D.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá s Politikou územního rozvoje České republiky.

- Uvedení Změny č. 3 do souladu se Změnou č. 11 ZÚR MSK. Krajský úřad upozorňuje, že dne 21. 7. 2025 nabyla účinnosti změna č. 11 ZÚR MSK, jejímž obsahem je standardizace a přejmenování ploch a koridorů pro záměry nadmístního významu, konkrétně se obce Tichá týká přejmenování koridorů pro záměry E43 (nově TE7), D81 (nově DS142), D134 (nově DS150), D135 (nově 151) a plochy pro záměry 229 (nově RBC229), 228 (nově RBC228), 547 (nově RBK547) a K144MB (nově NRBK672). Toto přejmenování vyplývající ze Změny č. 11 ZÚR MSK je nutno promítnout do navazující územně plánovací dokumentace, tedy do návrhu Změny č. 3.

  Splněno. Podrobněji viz kapitola D.3 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

DROBNÉ ÚPRAVY NAD RÁMEC POKYNŮ

V rámci úprav pro opakované projednání byly provedeny drobné korekce v označení zastavitelných ploch, ploch územních rezerv a jednotlivých prvků ÚSES, které vyplynuly z přechodu na nový kontrolní nástroj (z původního ETL nástroje na validátor NGÚP). Jedná se o:

- původní lomítka v označení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv se nahrazují pomlčkami (např. Z.1/1 → Z.1-1, R.1/1 → R.1-1),
- původní druhé tečky v označení prvků ÚSES se nahrazují pomlčkami (např. RBK.547.11 → RBK.547-11).

Jelikož se jedná o úpravy formálního charakteru, nejsou tyto již více popisovány a zdůvodňovány.

E.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ PO OPAKOVANÉM PROJEDNÁNÍ

- Dle připomínky oprávněného investora spol. ČEPS, a. s., ze dne 3. 4. 2026 pod zn. 367/26/18000, opravit zkratky velmi vysokého napětí a ochranného pásma nadzemního vedení v grafické části návrhu (konkrétně ochranného pásma nadzemního vedení ZVN s označením V403/803) a vypuštění koridoru CZN.TE7, jehož funkce byla po realizaci stavby již zcela naplněna.

  Splněno. V rámci úprav po opakovaném projednání bylo nesprávné označení „VVN“ vedení V405 a V403/803 opraveno na označení „ZVN“, OP vedení ZVN V403/803 bylo převzato z dat DTM a koridor technické infrastruktury ozn. CNZ.TE7 včetně související veřejně prospěšné stavby VT.E1, byl vypuštěn. Veškeré úpravy jsou patrné z I.A Textové části a příslušných výkresů grafické části Změny č. 3 ÚP Tichá.

- Zapracovat do odůvodnění územního plánu doplnění pořizovatele po opakovaném projednání (Stručný popis postupu pořízení (upravený a doplněný), Stanoviska dotčených orgánů, Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění, Stanoviska DO a KÚ po vyhodnocení připomínek a Stanovisko KÚ k návrhu změny č. 3 dle § 103 odst. 5 a § 101 odst. 4 stavebního zákona).

  Splněno. Veškeré podklady dodané pořizovatelem byly zapracovány do příslušných kapitol tohoto Odůvodnění.

F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ve svém stanovisku č.j. 5056/BE/2023 ze dne 13. 9. 2023 konstatovala, že Návrh Změny č. 3 ÚP Tichá **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku č.j. MSK 118588/2023 ze dne 6. 9. 2023 k návrhu obsahu Změny č. 3, konstatoval, že návrh obsahu Změny č. 3 Územního plánu Tichá **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku č.j. MSK 110246/2023 ze dne 12. 9. 2023 k návrhu obsahu Změny č. 3, konstatoval, že **návrh na Změnu č. 3 ÚP Tichá nebude posuzován** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracováváno.

G. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Změna č. 3 ÚP Tichá nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – viz předchozí kapitola.

H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODST. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k tomu, že Změna č. 3 ÚP Tichá nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude stanovisko krajského úřadu vydáno.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODST. 3

V *I.A Textové části* jsou názvy kapitol uvedeny do souladu s přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o formální úpravu, která není více zdůvodňována.

Převedení platného územního plánu do jednotného standardu se projevilo jak v textové, tak v grafické části platného územního plánu. Jde o změny názvů a barevného zobrazení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch územních rezerv, koridorů technické a dopravní infrastruktury, prvků územního systému ekologické stability, veřejně prospěšných staveb a opatření v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických pokladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, , ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb. Jedná se o formální úpravy nemající vliv na stanovené koncepce. Úpravy vyvolané převodem do jednotného standardu jsou podrobněji popsány v Úvodu tohoto Odůvodnění a jelikož se jedná o formální úpravy, nejsou již dále více popisovány a zdůvodňovány.

I.1. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Změnou č. 3 jsou aktualizovány sociodemografické podmínky ve správním území obce Tichá. Posouzení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje počtu obyvatel, tj. upřesnění koncepce rozvoje obce obvykle pro dalších cca 10-15 let.

Změnou č. 2 byly naposledy aktualizovány sociodemografické podmínky k roku 2019 s prognózou nárustu počtu obyvatel na cca 1950 k roku 2030. Z níže uvedené tabulky je patrné, že tohoto počtu obyvatel bylo dosaženo již během roku 2023.

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2011 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2010	1 695	23	17	40	35	6	5	11
2011	1 717	23	14	33	34	9	-1	8
2012	1 725	17	17	33	33	0	0	0
2013	1 722	20	16	42	49	4	-7	-3
2014	1 742	18	26	60	37	-8	23	15
2015	1 755	15	17	62	28	-2	34	32
2016	1 774	18	13	41	29	2	12	14
2017	1 781	22	28	41	37	-6	4	-2
2018	1 787	21	13	45	37	8	13	21

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2019	1 817	22	19	51	22	3	29	32
2020	1836	27	20	37	26	7	11	18
2021	1854	21	21	84	34	-	50	50
2022	1875	27	17	90	40	10	50	60
2023	1935	12	17	72	22	-5	50	45
2024	1980	21	21	79	47	-	32	32
2025*	2012							
Průměr		**20,5**	**18,4**	**54,0**	**34,0**	**2**	**20,3**	**22,2**

*Dle statistik obce bylo k 1. 1. 2025 evidováno 1999 obyvatel a k 31. 12. 2025 2002 obyvatel.

Vzhledem k vývoji počtu obyvatel v posledních letech, rozvojovým podmínkám obce (v dobré příměstské poloze), se značným zájmem o bydlení v obci a obecným tendencím v rozvoji osídlení je možno předpokládat **nárůst počtu obyvatel,** a **to asi na cca 2150 obyvatel do roku 2035.** Vývoj počtu obyvatel je do značné míry podmíněn rozvojem obytné funkce obce (nabídkou disponibilních a připravených pozemků pro bydlení) a růstem atraktivity bydlení v obci.

I.2. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Hospodářské podmínky (regionů pohybu za prací) jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel (obcí) s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Hospodářské podmínky jsou z hlediska vyváženého rozvoje území vnímány v rámci stavebního zákona velmi silně, jako jeden ze tří samostatných pilířů. Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především přes ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu), dopadů do sociální oblasti. I v řešeném území mají hospodářské podmínky dominantní vliv na další rozvoj a prosperitu území.

Příznivou skutečností je pokles nezaměstnanosti po r. 2013 v obci (viz následující tabulka) i regionu. Zlepšená hospodářská situace mikoregionu v posledních letech je do značné míry odrazem úspěšného rozvoje průmyslových zón (především Kopřivnice, Frenštátu pod Radhoštěm a zóny Mošnov). Situaci na druhé straně mírně zhoršují např. nebezpečí a přenos nezaměstnanosti ze širšího regionu (Ostrava – Karviná), včetně závislosti automobilového průmyslu na světové konjunktuře. Problémem je i zaostávající úroveň průměrných mezd a struktura nabídky pracovních míst.
Hospodářské podmínky obce jsou v současnosti poměrně příznivé, avšak zatížené riziky dalšího vývoje v širším regionu.

Tab. Nezaměstnanost – vývoj v řešeném území a širší srovnání (zdroj: ČSÚ**)**

	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Počet obyvatel	1 742	1 755	1 774	1 781	1 787	1817	1836	1854	1875	1935
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	**5,16 %**	**3,69 %**	**4,00 %**	**3,42 %**	**2,23 %**	**1,54 %**	**2,68 %**	**2,40 %**	**1,67 %**	**2,06 %**
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce – dosažitelní	60	43	47	40	26	18	32	28	20	25
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce	60	46	47	43	28	18	32	28	22	25
Srovnání podílu nezaměstnaných										
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) - ČR	7,4 %	6,1 %	5,1 %	3,7 %	3,1 %	2,9 %	5,6 %	5,1 %	5,1 %	5,2 %
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) MSK		8,3 %	7,2 %	5,8 %	4,7 %	4,4 %	4,0 %	3,5 %	3,7 %	3,7 %

I.3. BYDLENÍ A REKREACE RODINNÁ

Od r. 2013 do roku 2024 bylo v obci dokončeno 139 bytů, tj. průměrně téměř 12 bytů za rok. Počet dokončených bytů v posledních letech výrazně stoupnul. Průměrná intenzita bytové výstavby cca vyšší než 4 byty/1000 obyvatel ročně překračuje průměr ČR. V obci je zájem o bytovou výstavbu z okolních měst i ze širšího regionu.

Tab. Nová bytová výstavba celkem – dlouhodobý vývoj (zdroj: ČSÚ)

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Dokončeno	14	4	5	7	7	6	12	13	13	17	22	19

zdroj: https://vdb.czso.cz

Při předpokládané průměrné realizaci 11 bytů ročně je počet nově získaných bytů odhadován do roku 2035 na cca 110 nových bytů.

Podle demografického rozboru je potřeba cca 16,5 ha zastavitelných ploch pro výstavbu bytů při předpokladu 1500 m^2 na rodinný dům. S doporučeným 40% převisem nabídky by mělo být územním plánem vymezeno 23,1 ha zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských pro výstavbu bytů (rodinných domů).

Územním plánem Tichá zůstává vymezeno po aktualizaci zastavěného území Změnou č. 3 **39,64 ha** zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských.

Změnou č. 3 vymezeno 2,67 ha ploch smíšených obytných venkovských. Celkem je tedy vymezeno **42,31 ha** ploch smíšených obytných venkovských, **z toho se předpokládá, že pro bytovou výstavbu bude využito 70 % těchto ploch, tj. cca 29,6 ha.** Na zbývajících 30 % ploch smíšených obytných venkovských se předpokládá výstavba staveb souvisejících s funkcí bydlení, převážně staveb pro dopravní obsluhu území, dále staveb komerčního charakteru, případně realizace dalších veřejných prostranství apod.

I.4. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č. 3 je provedena aktualizace zastavěného území a zároveň aktualizace skutečného stavu využití území. Do zastavěného území jsou přičleněny zejména zastavitelné plochy nebo jejich části, na kterých již byla výstavba realizována (včetně proluk splňujících podmínky dle § 116 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů).

Hranice zastavěného území vymezená Územním plánem Tichá – úplným zněním po Změně č. 2 k datu 1. 11. 2020 se Změnou č. 3 nahrazuje v plném rozsahu hranicí zastavěného území vymezeného k datu 2. 2. 2026.

I.5. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Změnou č. 3 se základní koncepce rozvoje území obce nemění. Veškeré záměry vymezené Změnou č. 3 jsou lokálního charakteru bez vlivu na celkovou koncepci rozvoje území. Plochy respektují urbanistickou strukturu, charakter stávající zástavby i zásady ochrany přírody, krajiny a krajinného rázu.

Změnou č. 3 jsou respektovány veškeré kulturní a přírodní hodnoty obce.

Předmětem ochrany kulturních hodnot území jsou:

- Přírodní hodnoty:
  - Přírodní památka Travertinová kaskáda,
  - Přírodní park Podbeskydí,
  - významné krajinné prvky registrované,
  - významné krajinné prvky dle obecné ochrany přírody,
  - stanoviště významných druhů rostlin a živočichů,
  - územní systém ekologické stability,

  - chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory,
  - biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- Kulturní a historické hodnoty:
  - nemovité kulturní památky:
    - krucifix na p. č. 191,
    - boží muka p. č. 2506/1, u silnice 4848,
    - sousoší Smuteční píseň na hřbitově p. č. 1831/1,
  - památky místního významu:
    - Parmovy vily (Obecní úřad – č. p. 1, Mateřská škola – č. p. 278, Dům pro osoby se zdravotním postižením KARMEL – č. p. 295),
    - Parmova hrobka,
    - kostel sv. Mikuláše,
    - kříže, kapličky,
  - válečné hroby – pomníky obětem 1. a 2. světové války
  - území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů – středověké a novověké jádro obce,
  - další historicky a kulturně významné stavby:
    - špýchar u č. p. 20, parc. č. 951,
    - zděný dům č. p. 27, parc. č. 1193,
    - stodola u č. p. 53, parc. č. 970,
    - prkenná stodola u č. p. 59, parc. č. 921,
    - roubená stodola u č. p. 62, parc. č. 892,
    - špýchar u č. p. 73, parc. č. 768,
    - zděný a roubený dům, parc. č. 689,
    - zděný dům č. p. 83, parc. č. 587,
    - roubený dům č. p. 90, parc. č. 366,
    - stodola u č. p. 93, parc. č. 1629,
    - roubený dům č. p. 94, parc. č. 326,
    - roubená chalupa č. p. 177, parc. č. 681,
    - roubená chalupa č. p. 236, parc. č. 687,
    - roubený dům č. p. 251, parc. č. 875.

Podmínky ochrany hodnot území stanovené v *I.A Textové části* platného územního plánu se Změnou č. 3 nemění.

V grafické části Odůvodnění Změny č. 3 – *výkrese 7. Koordinační výkres* je zákres veškerých kulturních a přírodních hodnot aktualizován dle platných dat ÚAP SO ORP Frenštát pod Radhoštěm.

I.6. URBANISTICKÁ KONCEPCE

I.6.1. Celková urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č. 3 se urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, stanovená v platném územním plánu, nemění. Záměry vymezené Změnou č. 3 jsou lokálního charakteru bez dopadu na celkovou urbanistickou koncepci. Současně byly provedeny v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu drobné úpravy/zpřesnění na KM ve vymezení stabilizovaných ploch z důvodu uvedení územního plánu do souladu se skutečným využíváním území.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění.

Veškeré grafické úpravy ve vymezení a zobrazení ploch a koridorů jsou patrné z grafické části Změny č. 3 – zejména z výkresu *2. Hlavní výkres.*

I.6.2. Vymezení zastavitelných ploch a transformačních ploch v k. ú. Tichá na Moravě

Změnou č. 3 jsou provedeny následující změny ve vymezení zastavitelných ploch:

- **V souvislosti s aktualizací vymezení zastavěného území se následující zastavitelné plochy nebo jejich části převádějí do ploch stabilizovaných**; jde o plochy, na kterých již byla výstavba realizována nebo se jedná o proluky:
  = plochy smíšené obytné venkovské (SV) Z.34, Z.48, Z.53, Z.59B, Z.95B, Z.113, Z.6-1, Z.17-1, Z.3-2 zcela, Z.11, Z.57, Z.58, Z.64, Z.81B, Z.83, Z.94, Z.95A, Z.100, Z.101 zčásti,
  = plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) Z.5-1, Z.6-2 zcela,
  = plochy dopravy všeobecné (DU) PV10 zcela.
- **V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu se skutečným využíváním území se následující zastavitelné plochy nebo jejich části převádějí do ploch stabilizovaných**; jde o plochy, které jsou dlouhodobě užívány danému účelu, současně byly zohledněny majetkoprávní vztahy:
  = plochy smíšené obytné venkovské (SV) Z.71, Z.12-1, Z.2-2 zcela, Z.1, Z.11-1 zčásti.
- **Mění se funkční využití zastavitelné plochy nebo její části, vymezené v platném územním plánu**:
  = část plochy Z.46 občanského vybavení všeobecného (OU) se nově vymezuje jako plocha Z.13-3 smíšená obytná venkovská (SV),
  = část plochy Z.90 zeleně zahradní a sadové (ZZ) se nově vymezuje jako plocha Z.8-3 smíšená obytná venkovská (SV).
- **Ruší se zastavitelné plochy**:
  = v rámci konverze do jednotného standardu dochází u původního koridoru dopravní infrastruktury, který však byl označen jako zastavitelná plocha 1/Z19, ke změně označení v souladu s jednotným standardem na ozn. CNZ.DS142 (koridor technické infrastruktury vymezený nad plochami s rozdílným způsobem využití, jehož vymezení vyplývá z nadřazené ÚPD).
- **Vymezují se nové zastavitelné plochy**:
  = nové zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) ozn. Z.2-3 až Z.5-3, Z.7-3, Z.9-3, Z.10-3,
  = nové zastavitelné plochy občanského vybavení sportu (OS) ozn. Z.11-3 a Z.15-3 pro účely rozšíření stávajících sportovních areálů,
  = nová zastavitelná plocha občanského vybavení všeobecného (OU) ozn. Z.14-3,
  = nová zastavitelná plocha technické infrastruktury (TU) ozn. Z.16-3 pro rozšíření stávajícího areálu technické infrastruktury,
  = nová zastavitelná plocha dopravy všeobecné (DU) ozn. Z.17-3 pro doplnění stávající sítě místních komunikací.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění. Tabulka s výčtem zastavitelných ploch je z důvodu zachování přehlednosti zcela nahrazena novou tabulkou, ve které jsou obsaženy také plochy vymezené Změnou č. 3.

Veškeré grafické úpravy ve vymezení a zobrazení ploch a koridorů jsou patrné z grafické části Změny č. 3 – zejména z výkresů *1. Výkres základní členění území* a *2. Hlavní výkres.*

I.6.3. Systém sídelní zeleně

Změnou č. 3 se koncepce systému sídelní zeleně nemění.

Platným územním plánem byla vymezena jedna plocha veřejných prostranství – veřejné zeleně ozn. ZV2. Změnou č. 3 se vymezení plochy nemění, pouze se plocha v souladu s jednotným standardem označuje jako zastavitelná Z.133.

Konkrétní úpravy *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění.

I.7. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Změnou č. 3 se koncepce veřejné infrastruktury nemění.

Veškeré konkrétní úpravy *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění.

Veškeré grafické úpravy ve vymezení a zobrazení ploch a koridorů jsou patrné z grafické části Změny č. 3 – zejména z výkresu *2. Hlavní výkres.*

Limity využití území vyplývající z existence stávající veřejné infrastruktury (ochranná pásma, bezpečnostní pásma aj.) jsou aktualizovány dle ÚAP SO ORP Frenštát pod Radhoštěm a zobrazeny v grafické části odůvodnění Změny č. 3 – ve výkrese *7. Koordinační výkres.*

I.7.1. Dopravní infrastruktura

Změnou č. 3 se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Doprava silniční

Změnou č. 3 se celková koncepce v oblasti dopravy silniční nemění.

Změnou č. 3 je v oblasti dopravy vymezena pouze zastavitelná plocha Z.17-3 dopravy všeobecné (DU) pro výstavbu místní komunikace zajišťující dopravní napojení jižní hranice zastavěného území obce směrem na návrh přeložky silnice II/483 (koridor CNZ.DS150).

V rámci konverze platného územního plánu do jednotného standardu jsou původně vymezené zastavitelné plochy dopravní infrastruktury silniční nově vymezeny jako koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití (tzv. překryvné), přičemž plošný rozsah se nemění. Jedná se o koridory pro záměry:

- I/58 Kopřivnice – Frenštát p. Radhoštěm, přeložka – ozn. CNZ.DS142,
- II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat – ozn. CNZ.DS150,
- II/483 Frenštát p. Radhoštěm – Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka – ozn. CNZ.DS151.

Způsob využití ploch pod koridory je doplněn dle skutečného využívání území, případně jsou dovymezeny návrhové záměry (týká se záměrů na cyklostezky a parkoviště u hřbitova). Z hlediska koncepce se však jedná o formální úpravu, jelikož výčet záměrů, včetně jejich plošného vymezení se nemění.

Konkrétní vymezení koridorů a ploch je patrné z grafické části Změny č. 3 – zejména z výkresů *2. Hlavní výkres* a *3. Doprava*.

V textové části *I.A Textová část* je doplněno obecné ustanovení týkající se umisťování staveb a zařízení v plochách vymezených koridorů dopravní infrastruktury tak, aby tyto nesouvisející stavby neznemožnily a neztížily či ekonomicky neznevýhodnily realizaci záměru, pro který je koridor primárně vymezen.

Doprava statická – odstavování a parkování automobilů

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti dopravy statické nemění.

Změnou č. 3 je vypuštěno ustanovení o stanovení stupně automobilizace, jelikož dle § 324 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o část územně plánovací dokumentace stanovená dle zákona č. 183/2006 Sb., která nemůže již nemůže být její součástí.

V rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu a vymezení koridoru dopravní infrastruktury silniční ozn. CNZ.DS150 jako překryvného koridoru, je dovymezena plocha Z.134 dopravy všeobecné (DU) pro výstavbu parkoviště u hřbitova. Plocha byla součástí zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu silniční a samostatně zobrazena pouze ve výkrese *3. Doprava*. Jedná se tedy o formální úpravu, která je patrná z výkresů *2. Hlavní výkres a 3. Doprava.*

Provoz chodců a cyklistů

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti provozu chodců a cyklistů nemění. Stávající i návrhové turistické i cykloturistické trasy jsou Změnou č. 3 respektovány.

V rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu a vymezení koridorů dopravní infrastruktury silniční ozn. CNZ.DS142 a CNZ.DS150 jako překryvných koridorů, jsou dovymezeny plochy pro cyklistické stezky (příp. stezky pro společný pochyb chodců a cyklistů):

- Z.21-1 dopravy všeobecné (DU) pro stezku vedenou podél navrhované přeložky silnice I/58,
- Z.22-1 dopravy všeobecné (DU) pro stezku vedenou podél Lubiny,
- Z.24-1 dopravy všeobecné (DU) pro stezku vedenou podél silnice III/4848.

Změnou č. 3 je návrhová trasa (plochy Z.23-1 a Z.24-1) podél silnice III/4848 zpřesněna v celé délce dle dodaných podrobnějších podkladů (Napojení obce Tichá na Frenštát p. R. stezkou pro chodce a cyklisty (PUDIS a.s., 02/2022), přičemž nepatrně je trasa odchýlena od původního návrhu v místě křížení s Dlouhým potokem a konkrétně je vymezena v nejjižnější části až na hranici s k. ú. Frenštát pod Radhoštěm.

Konkrétní úpravy ve vymezení ploch jsou patrné z grafické části Změny č. 3 – zejména z výkresů *2. Hlavní výkres* a *3. Doprava*.

V textové části *I.A Textová část* je doplněno obecné ustanovení týkající se přípustnosti umisťování stezek pro chodce a stezek pro cyklisty, případně pro společný pohyb chodců a cyklistů, pokud nejsou graficky vymezeny v územním plánu. V takovém případě je nutné, aby umístění záměru respektovalo územně-technické podmínky předmětné lokality a podmínky využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití. Ustanovení je doplněno zejména z důvodu, že v rámci projektové přípravy záměru často dochází k úpravě trasování právě z důvodu územně-technických podmínek, přičemž měnit územní plán vždy, když se změní trasování liniového záměru, je časově i ekonomicky náročné.

Hromadná doprava osob

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti hromadné dopravy osob nemění.

Ostatní druhy doprav

V oblasti ostatních druhů doprav nejsou Změnou č. 3 navrhovány žádné úpravy.

I.7.2. Technická infrastruktura

Změnou č. 3 se koncepce technické infrastruktury nemění.

Změnou č. 3 je vymezena jedna zastavitelná plocha ozn. Z.16-3 technické infrastruktury všeobecné (TU) pro rozšíření stávajícího areálu technické infrastruktury. Jedná se o lokální záměr, který nemá na celkovou koncepci žádný vliv.

Zákres páteřních sítí a zařízení technické infrastruktury je Změnou č. 3 aktualizován dle ÚAP SO ORP Frenštát pod Radhoštěm, přičemž jejich aktuální existence je patrná z grafické části odůvodnění Změny č. 3 – z výkresu *7. Koordinační výkres*.

Vodní hospodářství – zásobování pitnou vodou

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti zásobování pitnou vodou nemění.

Čištění odpadních vod

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti čištění odpadních vod nemění.

Vodní režim

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti vodního režimu nemění.

Zásobování elektrickou energií

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti zásobování elektrickou energií nemění.

V platném územním plánu byl pro záměr Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV (vyplývající ze ZÚR MSK) vymezen koridor technické infrastruktury, vedený současně jako veřejně

prospěšná stavba ozn. E1. Změnou č. 3 je tento koridor, včetně veřejně prospěšné stavby, vypuštěn, jelikož dle informací oprávněného investora spol. ČEPS, a.s. je záměr již realizován a potřeba územní ochrany pro zajištění realizace tohoto záměru již pominula.

V textové části *I.A Textová část* je doplněno obecné ustanovení týkající se přípustnosti umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách. Konkrétní požadavky jsou následně stanoveny v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

Zásobování plynem

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti zásobování plynem nemění.

Zásobování teplem

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti zásobování teplem nemění.

Spoje

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti spojů nemění.

Ukládání a zneškodňování odpadů

Změnou č. 3 se koncepce v oblasti ukládání a zneškodňování odpadů nemění.

V textové části *I.A Textová část* jsou zpřesněna a doplněna ustanovení ohledně zřizování sběrných dvorů, sběrných míst pro umístění kontejnerů na tříděný odpad a přípustnosti shromažďování a zpracovávání bioodpadu tak, aby tyto činnosti bylo přípustné realizovat pouze na vhodných plochách a negativně neovlivňovaly zejména obytné území.

I.7.3. Zelená infrastruktura

Změnou č. 3 se v souladu s § 10 nového stavebního zákona stanovuje koncepce zelené infrastruktury, zahrnující zejména stanovení jednotlivých prvků zelené infrastruktury (nosné, podpůrné, doplňkové). Nejedná se o žádnou podstatnou změnu v celkové koncepci veřejné infrastruktury, jelikož jednotlivé prvky zelené infrastruktury jsou již součástí stávajících, či návrhových konkrétních dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

V *I.A Textové části* je doplněna nová kapitola *D.3 Zelená infrastruktura*, jejíž obsah je stanoven na základě odborného podkladu – Metodiky vymezování zelené infrastruktury v územně plánovací dokumentaci, zejména v územním plánu (Mendelova univerzita Brno, 03/2023).

V grafické části ÚP nejsou v souvislosti s vymezením zelené infrastruktury provedeny žádné úpravy.

I.7.4. Občanská vybavenost

Změnou č. 3 se koncepce občanského vybavení podstatně nemění. Jsou navrženy následující úpravy:

- vymezeny dvě zastavitelné plochy ozn. Z.11-3 a 15-3 občanského vybavení sportu (OS) pro rozšíření stávajících sportovních areálů,
- vymezena zastavitelná plocha ozn. Z.14-3 občanského vybavení všeobecného (OU) v oblasti bývalého dolu Sever Žuchov,
- z části původní plochy Z.46 občanského vybavení všeobecného (OU) je vymezena plocha Z.13-3 smíšená obytná venkovská (SV).

Konkrétní vymezení ploch je patrné z grafické části Změny č. 3 – zejména z výkresu *2. Hlavní výkres.*

I.7.5. Veřejná prostranství

Změnou č. 3 se koncepce veřejných prostranství nemění. Jsou provedeny pouze formální úpravy v *I.A Textové části* a *grafické části ÚP* v souvislosti se změnou legislativy a s převodem platného územního plánu do jednotného standardu.

I.8. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

I.8.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

Změnou č. 3 se koncepce uspořádání krajiny nemění.

V *I.A Textové části* a *grafické části ÚP* jsou provedeny formální úpravy v souvislosti s převodem platného územního plánu do jednotného standardu. K založení nefunkčních částí prvků územního systému ekologické stability jsou Změnou č. 3 v souladu s platnou legislativou vymezeny plochy změn v krajině ozn. *K.* (podrobněji viz kap. I.5.2. Územní systém ekologické stability). Samotné vymezení však není nad rámec vymezení daných ploch ÚSES v platném územním plánu.

Konkrétní úpravy *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění a z grafické části Změny č. 3 – zejména z výkresu *2. Hlavní výkres.*

Limity využití území vyplývající z existence přírodních hodnot jsou Změnou č. 3 aktualizovány dle ÚAP SO ORP Frenštát pod Radhoštěm a zobrazeny v Odůvodnění Změny č. 3 – ve výkrese *7. Koordinační výkres.*

I.8.2. Územní systém ekologické stability

Změnou č. 3 jsou v oblasti vymezení územního systému ekologické stability provedeny úpravy související se zpřesněním vymezení biokoridorů a biocenter na platnou KM a v souladu s platnou legislativou. Celkový průběh ÚSES se však podstatně nemění.

V souvislosti se zcela novým značením jednotlivých prvků ÚSES dle jednotného standardu, je v *I.A Textové části* původní obecný popis ÚSES v bodě 1) nahrazen podrobným popisem jednotlivých větví a prvků, ze kterých jsou větve složeny (biokoridory a biocentra). Dále je bez náhrady zrušena níže uvedená tabulka s výčtem jednotlivých prvků včetně popisu jejich rozměrů, cílového typu a návrhu opatření, jelikož tyto popisné informace nemají být součástí závazné části ÚP. Aktualizovaná tabulka je pro dohledatelnost informací uvedena níže.

označení	typ funkčnost	rozměr STG	části navržené k založení	cílový typ návrh opatření
Prvky nadregionálního ÚSES				
NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR NRBK672, mezofilní bučinný				
NRBK.672-1A	NRBK funkční	80 m 4B3a	–	lesní společenstvo
NRBK.672-1B	NRBK funkční	116 m 4B3a	–	lesní společenstvo
LBC.672-2	LBC na NRBK část. k založení	3,6 ha 4B3	K.1	lesní společenstvo dolesnění
LBC.672-4	LBC na NRBK, část. k založení	4,8 ha 4B3	K.2	lesní společenstvo dolesnění
NRBK.672-5	NRBK část. k založení	680 m 4B3	K.3, K.4, K.5	lesní společenstvo dolesnění
RBC.228-6	**Regionální biocentrum RBC228 na NRBK672**			
	RBC funkční	103 ha 4B3, 4BC4, 4B4	–	lesní společenstvo - min. výměra lesů 40 ha
NRBK.672-7	NRBK, část. k založení	180 m 3B3	K.6, K.7	lesní společenstvo dolesnění
LBC.672-8	LBC na NRBK část. k založení	3,3 ha 3B3, 3B4	K.12	lesní společenstvo dolesnění
NRBK.672-9	NRBK část. k založení	(408 m) 3B3, 3B4, 3BC4	K.8, K.9, K.10, K.11	lesní společenstvo dolesnění

Prvky regionálního ÚSES

V ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK672 – regionální parametry

REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR RBK547 – po toku Lubiny				
RBK.547-11	RBK funkční	600 m 3B4, 3BC4, 3C5	–	nivní, vodní
LBC.547-12	LBC na RBK část. k založení	9,8 ha 3B4, 3BC4, 3C5	K.17	lesní společenstvo, vodní podrobné vymezení rozsahu lesa v projektu
RBK.547-13 (Lichnov u N. J.)	RBK část. k založení	570 m 3B4, 3BC4, 3C5	K.15, K.16	nivní, vodní, doplnit vymezení lesního koridoru na území Lichnova
LBC.547-14 (Lichnov u N. J.)	LBC na RBK, funkční	(1,2 ha) 3B4, 3BC4, 3C5	–	nivní, vodní
RBK.547-15A (Lichnov u N. J.)	RBK část. k založení	(600 m)	–	nivní, vodní vymezit vložená LBC na území Lichnova a Vlčovic
RBK.547-15B (Lichnov u N. J.)	RBK část. k založení	(850 m)	K.13, K.14	nivní, vodní vymezit vložená LBC na území Lichnova a Vlčovic

V ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK672– lokální parametry

trasa podél severovýchodní hranice obce

LBK.25 (Kozlovice)	LBK část. k založení	897 m 4B3, 3B3	K.21	lesní společenstvo dolesnění
LBC.26	LBC část. k založení	4,7 ha 3B3, 4B3	K.22	lesní společenstvo dolesnění
LBK.27	LBK část. k založení	350 m 3B3, 4B3	K.23	lesní společenstvo dolesnění
LBC.28 (Kozlovice)	LBC funkční	4,1 ha 4B3	–	lesní společenstvo
LBK.29	LBK část. k založení	810 m 4B3	K.24	lesní společenstvo dolesnění
LBC.30	LBC část. k založení	3,7 ha 4B3	K.25	lesní společenstvo dolesnění
LBK.31	LBK funkční	490 m 4B3	–	lesní společenstvo

trasa lokální na území Mniší

LBK.32	LBK funkční	1170 m 4B3, 3BC4	–	lesní společenstvo

Prvky regionálního ÚSES

REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM RBC229 Tichavská Lubina				
RBC.229-10	RBC část. k založení	16,37 ha 3BC4, 3B4, 3C5	K.18, K.19, K.20	lesní společenstvo, nivní, vodní zvyšovat ekologickou stability užívání území, min. na trvalé travní porosty

Prvky lokálního ÚSES

LBK.16	LBK funkční	670 m 3B4, 3BC4	–	lesní společenstvo
LBC.17	LBC část. k založení	3,2 ha 3B4, 3BC4	K.26, K.27	lesní společenstvo dolesnění
LBK.18	LBK část. k založení	1400 m 3B3, 3B4, 4B3	K.28, K.29	lesní společenstvo dolesnění

LBC.19	LBC funkční	6,8 ha 3B3, 3B4, 4B3	–	lesní společenstvo
LBK.20	LBK část. k založení	1620 m 3B3, 3B4	K.30, K.31	lesní společenstvo dolesnění
LBC.21	LBC funkční	3,9 ha 3B3, 3B4, 3BC4	–	lesní společenstvo
LBK.22	LBK část. k založení	1 900 m 3B3, 3B4, 3BC4,4B3	K.32, K.33, K.34, K.35, K.36, K.37	lesní společenstvo dolesnění
LBC.23	LBC funkční	3,3 ha 4B3	–	lesní společenstvo
LBK.24 (Kozlovice)	LBK část. k založení	1000 m 4B3, 3B3	K.38, K.39, K.40	lesní společenstvo dolesnění

lokální trasa vedená na území Lichnova

LBK.33 (Lichnov u N. J.)	LBK funkční	110 m 3B4, 3BC4	–	lesní společenstvo

Vysvětlivky k tabulkám:
- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese
- funkce, funkčnost, název – biogeografický význam, současný stav funkčnosti (funkčnost posuzovaná jen v území Tiché) je uvedena v závorkách
  LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor

písmenem je označena úživnost stanoviště, poslední cifra označuje vlhkostní režim)
- rozměr, STG – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru jen v rámci řešeného území, pokud je prvek na území více obcí, je rozměr v řešeném území uveden v závorce a znamená, že se nejedná o celou výměru nebo délku prvku
  STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň,
- návrh opatření – potřeba úprav pro dosažení nebo zlepšení funkčnost.

Návrhové části ÚSES (nefunkční určené k založení) jsou Změnou č. 3 samostatně vymezeny jako změny v krajině, graficky znázorněny a označeny v souladu s jednotným standardem. V souvislosti s tímto je v *I.A Textová část* doplněn bod 8), jehož obsahem je tabulka s výčtem vymezených změn v krajině včetně jejich výměry.

Veškeré konkrétní úpravy *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění a z grafické části Změny č. 7 – zejména z výkresu *2. Hlavní výkres*.

V rámci úprav návrhu Změny č. 3 pro opakované projednání byla vypuštěna trasa lokálního biokoridoru vedoucí na území sousedního města Frenštátu pod Radhoštěm a původně vymezený úsek lokálního biokoridoru včetně mírného rozšíření na stávající lesní pozemky byl přičleněn k regionálnímu biocentru RBC.229-10 v souladu s ZÚR MSK v platném znění.

I.8.3. Prostupnost krajiny

V oblasti prostupnosti krajiny nejsou Změnou č. 3 provedeny věcné změny, ani vymezeny záměry, které by měly negativní vliv na prostupnost v krajině.

I.8.4. Protierozní opatření

V oblasti protierozních opatření nejsou Změnou č. 3 provedeny žádné věcné změny.

V textové části *I.A Textová část* je doplněno obecné ustanovení týkající se přípustnosti umisťování protierozních opatření, pokud nejsou graficky vymezeny v územním plánu. V takovém případě je nutné, aby umístění záměru respektovalo v maximální možné míře lokální podmínky ochrany přírody a krajiny.

I.8.5. Ochrana před povodněmi a suchem

V oblasti ochrany před povodněmi a suchem nejsou Změnou č. 3 provedeny žádné věcné změny.

V textové části *I.A Textová část* je doplněno obecné ustanovení týkající se přípustnosti umisťování protipovodňových opatření, pokud nejsou graficky vymezeny v územním plánu. V takovém případě je nutné, aby umístění záměru respektovalo v maximální možné míře lokální podmínky ochrany přírody a krajiny.

I.8.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny

V oblasti rekreačního využívání krajiny nejsou Změnou č. 3 provedeny žádné věcné změny.

I.8.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin

Změnou č. 3 nejsou v oblasti dobývání ložisek nerostných surovin provedeny žádné úpravy. Platným územním plánem, ani Změnou č. 3, nejsou plochy těžby vymezeny.

I.9. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ VYMEZENÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití se v rámci Změny č. 3 upravují zejména na základě změny platné legislativy a podnětů obce a úřadu územního plánování na základě praxe v rámci uplatňování Územního plánu Tichá.

I.9.1. Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití vymezených ÚP Tichá

Názvy a grafické zobrazení původních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených platným územním plánem se v rámci Změny č. 3 z důvodu konverze do jednotného standardu upravují (viz podrobněji Úvod tohoto Odůvodnění).

Pro množství změn a zachování přehlednosti je v *I.A Textové části* přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití plně nahrazen novým přehledem ve znění:

Plochy smíšené obytné venkovské (SV)
Plochy občanského vybavení všeobecného (OU)
Plochy občanského vybavení sportu (OS)
Plochy občanského vybavení hřbitovů (OH)
Plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ)
Plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ)
Plochy smíšené výrobní všeobecné (HU, HU.1)
Plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP)
Plochy technické infrastruktury všeobecné (TU)
Plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE)
Plochy smíšené krajinné všeobecné (MU)
Plochy lesní všeobecné (LU)
Plochy zemědělské všeobecné (AU)
Plochy vodní a vodních toků (WT)
Plochy přírodní všeobecné (NU)
Plochy dopravy silniční (DS)
Plochy dopravy všeobecné (DU).

I.9.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Obecné podmínky platné pro celé správní území obce

Změnou č. 3 se obecné podmínky využití platné pro celé správní území obce nijak zásadně nemění.

Upraveno je ustanovení bodu 9), který stanovoval nepřípustnost umisťování výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů formou větrných a fotovoltaických systémů na celém území obce

s výjimkou fotovoltaických zařízení umisťovaných na střechách a pláštích budov. Změnou č. 3 je nově stanoveno, že ve volné krajině, tj. v plochách nezastavěného území celého správního území obce, je nepřípustné umisťovat samostatné výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Toto opatření je stanoveno zejména z důvodu ochrany přírodních hodnot a zachování volné, prostupné a ekologicky vyvážené krajiny. Kvalitní přírodní prostředí je zároveň významným benefitem pro vysokou kvalitu obytného prostředí obce. Přípustnost určitých druhů výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v zastavěném území nebo zastavitelných plochách je pak samostatně stanovena u každé plochy s rozdílným způsobem využití zvlášť.

Změnou č. 3 je zcela nově definováno ustanovení bodu 13), které připouští zřizování míst pro umístění kontejnerů na tříděný odpad (sběrná místa) kdekoliv v zastavěném území nebo zastavitelných plochách na veřejně přístupných místech s dopravní obsluhou, aniž jsou vymezeny územním plánem, a to s ohledem na prostorové možnosti lokality a ve vazbě na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny.

Změnou č. 3 jsou pojmy použité v podmínkách pro využití jednotlivých ploch v souladu s platnou legislativou přesunuty do samostatné kapitoly *L. Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech se* (podrobněji viz kapitola L a zdůvodnění provedených úprav).

V tabulkách regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou provedeny následující úpravy:

= u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití (OU, OS, OH, HU, TU, VE) jsou pojmy „sociální zařízení“, resp. „sociální vybavenost“ nahrazeny pojmy „hygienické zařízení“, resp. „hygienická vybavenost“ – *jedná se o formální úpravu terminologie v souladu s pojmy užívanými v platné legislativě*;

= u ploch smíšených obytných venkovských (SV):
  = v kategorii přípustného využití je upraveno ustanovení týkající se výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících (tj. ne pro účely podnikání), přičemž je rozšířen okruh staveb pro výrobu elektřiny na všechny známé druhy vyjma výroby z biomasy, biopaliv a vodíku, které mohou pro obytné prostředí představovat hygienickou závadu snižující kvalitu bydlení, ustanovení platí za podmínky, že umístěním stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nebudou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty území,
  = v kategorii přípustného využití je doplněno ustanovení, které povoluje výstavbu řadových domů o 3 a více domech pouze v nově vymezené zastavitelné ploše Z.13-3 – *podmínka je stanovena z důvodu zachování urbanistické struktury a charakteru zástavby v plochách navazujících na stávající původní zástavbu, plocha Z.13-3 je vymezena v lokalitě, kde se nachází objekty občanské vybavenosti (kulturní dům, základní škola) a výrobní areál, které svými objemovými parametry a půdorysným uspořádáním nenavazují na obytnou zástavbu a lze v území akceptovat odlišné uspořádání obytné zástavby, než je pouze izolovaná zástavba*;
  = v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu je původní výměra nově oddělovaných pozemků pro výstavbu rodinných domů ve stabilizovaných plochách snížena z 900 m^2 na 800 m^2 – *toto opatření je provedeno na podnět obce, která chce umožnit mírnou intenzifikaci zastavěného území zejména pro možnost výstavby nových RD potomkům majitelů oddělovaných pozemků, což může mít pozitivní dopad na počet obyvatel – mladí lidé zůstanou v obci, jelikož náklady na vybudování bydlení budou mít podstatně nižší, než v jiném území, kde by museli pozemek pro výstavbu kupovat,*
  = v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu je dále doplněno ustanovení týkající oddělování pozemků pro výstavbu řadových rodinných domů v zastavitelné ploše Z.13-3, přičemž minimální výměra pro jeden řadový dům je stanovena na 400 m^2 – *ustanovení je doplněno z důvodu komplexnosti regulace nově oddělovaných pozemků pro výstavbu rodinných domů*,

= u ploch občanského vybavení všeobecného (OU) a občanského vybavení sportu (OS):

  - = v kategorii přípustného využití je doplněno ustanovení týkající se výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících (tj. ne pro účely podnikání), přičemž okruh staveb pro výrobu elektřiny je stanoven na všechny známé druhy vyjma výroby z biomasy, biopaliv a vodíku, které mohou pro obytné plochy bezprostředně navazující na plochy občanského vybavení, představovat hygienickou závadu snižující kvalitu bydlení, ustanovení platí za podmínky, že umístěním stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nebudou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty území;
- = u ploch zeleně zahradní a sadové (ZZ):
  - = v kategorii přípustného využití je doplněno ustanovení týkající se výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících (tj. ne pro účely podnikání), přičemž okruh staveb pro výrobu elektřiny je stanoven na všechny známé druhy vyjma výroby z biomasy, biopaliv a vodíku, které mohou pro obytné plochy bezprostředně navazující na plochy zeleně zahradní a sadové (zahrady), představovat hygienickou závadu snižující kvalitu bydlení, ustanovení platí za podmínky, že umístěním stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nebudou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty území,
  - = je doplněna poznámka, která v případě, že jsou pozemky zahrad součástí ÚSES, připouští se i nadále využití pro pěstitelství, ale nepřipouští se umisťování nových staveb vyjma studní – *ustanovení je doplněno z důvodu vymezení části ÚSES přes stávající pozemky zeleně zahradní a sadové (ZZ),*
- = u ploch smíšených výrobních všeobecných (HU):
  - = v kategorii přípustného využití je zrušena možnost ubytování (přesunuta do kategorie nepřípustného využití) – *úprava ustanovení je provedena na základě podnětu obce v obsahu Změny č. 3, který je vyvolán potřebou eliminovat vznik hromadných ubytoven ve výrobních plochách, které svým provozem s výrobním areálem vůbec nesouvisí*,
  - = v kategorii přípustného využití je doplněno ustanovení týkající se výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů jak pro potřeby stavby hlavní a staveb souvisejících, tak pro účely podnikání, přičemž okruh staveb pro výrobu elektřiny je stanoven na všechny známé druhy vyjma výroby z biomasy, biopaliv a vodíku, které mohou pro obytné plochy bezprostředně navazující na plochy smíšené výrobní všeobecné (HU), představovat hygienickou závadu snižující kvalitu bydlení, ustanovení platí za podmínky, že umístěním stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nebudou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty území,

Změnou č. 3 je vymezena plocha smíšená výrobní všeobecná (HU.1), přičemž rozdíl ve způsobu využití oproti plochám smíšeným výrobním všeobecným (HU) je pouze v tom, že plocha díky své izolovanosti od obytné zástavby, může umožnit umístění staveb pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů také z biomasy, biopaliv a vodíku, způsob výroby energie tak není u této plochy nijak omezen, platí pouze podmínka nenarušení urbanistické a architektonické hodnoty území.

Změnou č. 3 se v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu a zpřesnění vymezených ploch dle skutečného charakteru rozdělují původní plochy zemědělské – zahrady (ZZ) na plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) a plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ). Plochy rekreace v zahrádkářských osadách RZ jsou vymezeny v lokalitě typické zahrádkářské kolonie, tj. drobných pozemků zahrad se zahrádkářskými chatami pod společným oplocením okolo celé osady. Pro plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ) jsou stanoveny samostatné regulativy na základě obvyklých způsobů využití ploch rekreace v zahrádkářských osadách.

Původní tabulky ploch prostranství veřejných (PV) a komunikací (K) jsou zrušeny, jelikož plochy jsou v rámci konverze platného územního plánu do jednotného standardu shodně vymezeny jako plochy dopravy všeobecné (DU) – tabulka s regulativy ploch dopravy všeobecné (DU) je z důvodu přehlednosti zařazena za tabulku ploch dopravy silniční (DS).

Změnou č. 3 je v podmínkách pro všechny plochy nezastavěného území (MU, LU, AU, WT a NU) v kategorii nepřípustného využití doplněno ustanovení o nepřípustnosti umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů. Jedná se o duplicitu ustanovení bodu 9) Obecných podmínek využití ploch platných pro celé správní území obce.

Na závěr výčtu tabulek regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je vložena tabulka ploch dopravy všeobecné (DU), přičemž stanovené regulativy vychází z původních regulativů ploch prostranství veřejných (PV) a komunikací (K), jelikož tyto plochy jsou v rámci konverze platného ÚP do jednotného standardu sjednoceny právě pod plochy dopravy všeobecné (DU).

Veškeré konkrétní úpravy *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění.

I.10. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

Změnou č. 3 je aktualizován výčet veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO) na základě již realizovaných záměrů. Jedná se o:

= VPS v oblasti energetiky ozn. E1 a určené pro přestavbu jednoduchého vedení 400 kV - VVN 403 na dvojité vedení VVN 403-456 (dle ZÚR MSK ozn. E43 Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 Kv) – *záměr je již dle sdělení oprávněného investora spol. ČEPS a.s. realizován, tudíž je Změnou č. 3 vypuštěn také vymezený koridor technické infrastruktury.*

Změnou č. 3 jsou mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nově zahrnuty všechny návrhové stezky pro cyklisty (příp. pro společný pohyb chodců a cyklistů) vymezené platným územním plánem a Změnou č. 3 pouze územně zpřesněné dle podrobnější dokumentace. Jedná se o:

= VPS ozn. VD.D5 pro stezku pro cyklisty vedenou podél silnice I/58 (zastavitelné plochy Z.20-1 a Z.21-1 dopravy všeobecné (DU)),

= VPS ozn. VD.D6A a VD.D6B pro stezku pro chodce a cyklisty vedenou podél Lubiny (zastavitelná plocha Z.22-1 dopravy všeobecné (DU) a dále po stávající účelové komunikaci),

= VPS ozn. VD.D7 pro stezku pro chodce a cyklisty vedenou podél silnice III/4848 (zastavitelná plocha Z.24-1 dopravy všeobecné (DU)),

= VPS ozn. VD.D8 pro stezku pro chodce a cyklisty vedenou podél severní části zastavěného území ke stezce podél Lubiny (zastavitelná plocha Z.122 dopravy všeobecné (DU)).

Změnou č. 3 jsou jako veřejně prospěšná opatření vymezeny pouze nefunkční části ÚSES (tj. určené k založení), kterou jsou vymezeny jako změny v krajině. Jednotlivé úseky jsou označeny následovně:

VPO	Změna v krajině	Opatření
VU.1 VU.2	K.1 K.2	založení lesního společenstva na nefunkčních částech lokálního biocentra LBC.144.2 vloženého do nadregionálního biokoridoru NRBK.144
VU.3 VU.4 VU.5	K.3 K.4 K.5	založení lesního společenstva na nefunkčních částech nadregionálního biokoridoru NRBK.144.5
VU.6 VU.7	K.6 K.7	založení lesního společenstva na nefunkčních částech nadregionálního biokoridoru NRBK.144.7
VU.8 VU.9 VU.10 VU.11	K.8 K.9 K.10 K.11	založení lesního společenstva na nefunkčních částech nadregionálního biokoridoru NRBK.144.9
VU.12	K.12	založení lesního společenstva na nefunkční části lokálního biocentra LBC.144.8 vloženého do nadregionálního biokoridoru NRBK.144
VU.13 VU.14	K.13 K.14	založení lesního společenstva na nefunkčních částech regionálního biokoridoru RBK.547.15B

VU.15 VU.16	K.15 K.16	založení lesního společenstva na nefunkčních částech regionálního biokoridoru RBK.547.13
VU.17	K.17	založení lesního společenstva na nefunkční části lokálního biocentra LBC.547.12 vloženého do regionálního biokoridoru RBK.547
VU.18 VU.19 VU.20	K.18 K.19 K.20	založení lesního společenstva na nefunkčních částech regionálního biocentra RBC.229.10
VU.21	K.21	založení lesního společenstva na nefunkční části lokálního biokoridoru LBK.25
VU.22	K.22	založení lesního společenstva na nefunkční části lokálního biocentra LBC.26
VU.23	K.23	založení lesního společenstva na nefunkční části lokálního biokoridoru LBK.27
VU.24	K.24	založení lesního společenstva na nefunkční části lokálního biokoridoru LBK.29
VU.25	K.25	založení lesního společenstva na nefunkční části lokálního biocentra LBC.30
VU.26 VU.27	K.26 K.27	založení lesního společenstva na nefunkčních částech lokálního biocentra LBC.17
VU.28 VU.29	K.28 K.29	založení lesního společenstva na nefunkčních částech lokálního biokoridoru LBK.18
VU.30 VU.31	K.30 K.31	založení lesního společenstva na nefunkčních částech lokálního biokoridoru LBK.20
VU.32 VU.33 VU.34 VU.35 VU.36 VU.37	K.32 K.33 K.34 K.35 K.36 K.37	založení lesního společenstva na nefunkčních částech lokálního biokoridoru LBK.22
VU.38 VU.39 VU.40	K.38 K.39 K.40	založení lesního společenstva na nefunkčních částech lokálního biokoridoru LBK.24

Konkrétní úpravy *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění a grafické úpravy ve vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření jsou patrné z grafické části Změny č. 3 – zejména z výkresu *3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.*

Původní kapitola *H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo*, je Změnou č. 3 zrušena, jelikož tento institut již není dle nového stavebního zákona v územním plánování uplatnitelný. *– jedná se pouze o formální úpravu dle platné legislativy, Územního plánu Tichá se nijak zásadně netýká, jelikož stavby, pro které by bylo možno uplatnit předkupní právo, nebyly vymezeny.*

I.11. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

Platným územním plánem ani Změnou č. 3 nejsou stanovena kompenzační opatření.

I.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Změnou č. 3 jsou v plochách územních rezerv provedeny následující úpravy:

= část plochy územní rezervy R.2-1 je převedena do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (SV) – *na pozemku parc. č. 1837/5 se nachází novostavba rodinného domu (parc. č. 1837/20)*;

= z části územní rezervy R.8-1 je vymezena zastavitelná plocha Z.9-3 smíšená obytná venkovská (SV) o celkové rozloze 0,32 ha – *jedná se vyhovění požadavku na změnu Anny Adamcové (podrobněji viz kap. E. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá se zadáním změny);*

= k územní rezervě R.9-1 je přičleněna původní stabilizovaná plocha prostranství veřejných (PV) – *jedná se o úpravu v souladu se skutečným využíváním území, jelikož ve vymezené ploše se stávající komunikace nenachází;*

= z části územní rezervy R.10-1 je vymezena zastavitelná plocha Z.10-3 smíšená obytná venkovská (SV) o celkové rozloze 0,21 ha – *jedná se vyhovění požadavku na změnu Milady Gochové (podrobněji viz kap. E. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Tichá se zadáním změny);*

Změnou č. 3 je zrušena podmínka na prověření potřeby převedení ploch územních rezerv do ploch zastavitelných ve lhůtě do 4 let od vydání Změny č. 1, jelikož daná podmínka již pozbyla platnosti (Změna č. 1 nabyla účinnosti 10. 7. 2019). Po dohodě s pověřeným zastupitelem není podmínka obnovována, vymezení ploch je ponecháno v aktualizovaném znění. Potřeba prověření převedení na zastavitelné plochy může být součástí každé následující změny.

Konkrétní úpravy *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění, a grafické úpravy ve vymezení územních rezerv jsou patrné z grafické části Změny č. 3 – zejména z výkresu *2. Hlavní výkres.*

I.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Platným územním plánem byly vymezeny dvě rozvojové lokality, ve kterých bylo rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie (zastavitelné plochy Z83 a Z95). Pro daná území již územní studie byly zpracovány a vloženy do evidence územně plánovací činnosti (pro Z83 byla územní studie schválena dne 28. 6. 2013 (I. etapa), pro Z95 byla I. etapa studie schválena dne 28. 6. 2013 a II. etapa územní studie dne 18. 12. 2019). Obě plochy již byly dle zpracovaných podkladů rozděleny, přičemž studie pro plochu Z83 a pro I. etapu plochy Z95 již nejsou pro svou neaktuálnost vedeny v evidenci územně plánovací činnosti. Platným územně plánovacím podkladem tedy zůstává pouze územní studie II. etapy pro plochu Z95 (nově Z.95A a Z.95C).

Na základě uvedeného je Změnou č. 3 ustanovení kapitoly aktualizováno a informace o st. Jedná se o formální úpravu.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny nové plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

Konkrétní úpravy *I.A Textové části* jsou zřejmé z textu s vyznačením změn, který tvoří přílohu tohoto Odůvodnění.

I.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ

Platným územním plánem ani Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné architektonicky významné stavby nebo urbanisticky významné celky.

I.15. VYMEZENÍ DEFINIC POJMŮ, KTERÉ NEJSOU DEFINOVÁNY VE STAVEBNÍM ZÁKONĚ NEBO V JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISECH

Platným územním plánem byly pro potřeby ÚP Tichá v *I.A Textové části* v rámci kapitoly *F.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* vymezeny užité pojmy.

Změnou č. 3 jsou tyto pojmy v souladu s platnou legislativou nově obsahem samostatné kapitoly *L. Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech*, přičemž znění části těchto pojmů je aktualizováno z důvodu změny legislativy, příp. na základě zkušeností při uplatňování územního plánu (tj. na podnět obce nebo orgánu územního plánování) do následujícího znění:

- **Areál – zpravidla** oplocený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící pro různé způsoby využití. Jeho součástí jsou také pozemky zeleně, provozních prostranství, příp. rezervní plochy pro jeho rozšíření.
- **Byty pro majitele**, správce a zaměstnance – byty v objektu hlavního nebo přípustného využití plochy, případně v izolovaném objektu, které slouží vlastníkovi, příp. zaměstnancům daného zařízení. V případě, že jde o izolovaný objekt, zůstává součástí plochy provozovny a nelze jej dělením pozemku převést do plochy pro bydlení.
- **Diskontní prodejny** – varianta maloobchodní prodejny samoobslužného charakteru.
- **Dopravní a technická infrastruktura** je součástí veřejné infrastruktury ve smyslu § 10 odst. (1) písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.
- **Fotovoltaický systém (solární systém)** – zařízení na výrobu elektrické energie ze sluneční energie sestávající z fotovoltaických článků (modulů, panelů) a zařízení souvisejícího, tj. měniče napětí, regulátoru dobíjení, baterií, rozvodné sítě apod.
- **Hygienické zařízení** – např. toalety, umývárny, sprchy, šatny apod.
- **Chov hospodářských zvířat pro vlastní potřebu**, tj. pro potřebu obyvatel vlastníků hlavní stavby (obytného objektu), je takový, který je provozován ve stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbám pro bydlení. Pokud je třeba stanovit ochranné pásmo, nesmí toto pásmo přesáhnout hranici pozemku majitele.
- **Jezdecký areál** – ohrazený areál sloužící k výběhu a výcviku jezdeckých koní.
- **Komerční zařízení** – pro potřebu územního plánu jsou myšleny zařízení pro obchod a další zařízení zaměřená zejména na zisk.
- **Komunikace funkční skupiny (třídy) B** – sběrné komunikace obytných útvarů, spojnice obcí, průtahy silnic I., II. a III. třídy a vazba na tyto komunikace.
- **Komunikace funkční skupiny (třídy) C** – obslužné komunikace ve stávající i nové zástavbě; mohou jimi být průtahy silnic III. třídy, a v odůvodněných případech i II. třídy.
- **Komunikace funkční skupiny (třídy) D** – komunikace se smíšeným provozem, případně s vyloučením motorového provozu; rozdělují se dále na komunikace D 1 - pěší a obytné zóny a komunikace D 2 – stezky, pruhy a pásy určené cyklistickému provozu, stezky pro chodce, chodníky, průchody, schodiště a ostatní komunikace nepřípustné provozu silničních motorových vozidel, pokud nejsou součástí komunikací funkční skupiny B a C.
- **Lokální (místní) význam** – stavbami a zařízeními lokálního (místního) významu se pro potřebu územního plánu myslí stavby a zařízení využívané především obyvateli okolní zástavby, případně obce.
- **Malá hospodářská zvířata** – pro účely územního plánu se tímto pojmem rozumí drůbež hrabavá a vodní (např. slepice, krůty, perličky, husy, kachny), holubi, králíci a kožešinová zvířata (např. norci a nutrie), ovce, kozy, pštrosi, lamy, prasata, včely apod. Chov psů, koček a dalšího domácího zvířectva včetně drobného ptactva není územním plánem řešen.
- **Maloplošná hřiště** – hřiště, která lze umístit na plochu do 2 000 m^2.
- **Manipulační plocha** – plocha (zpevněná i nezpevněná), sloužící např. k dočasnému uskladnění posypového materiálu komunikací pro zimní období, překládání materiálu, otáčení a dočasnému odstavování vozidel, umístění kontejnerů pro tříděný odpad apod.

- **Mobiliář** – lavičky, odpadkové koše, zábradlí, s ohledem na uspořádání lokality pódia, cvičební a hrací prvky apod., příp. přístřešky nad zastávkou hromadné dopravy.
- **Mobilní domy** – stavba není pevně spojena se zemí, umožňuje transport z místa na místo, tzn. jedná se o vozidlo z pohledu silničního zákona.
- **Nezbytná dopravní infrastruktura** – dopravní infrastruktura sloužící především pro uspokojení potřeb vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a zajišťujících jejich provozování, případně dopravní infrastruktura zajišťující prostup územím, kterou není vhodné vést v jiné trase z důvodu ekonomických, konfigurace terénu, ochrany hodnot území apod.
- **Nezbytná technická infrastruktura** – technická infrastruktura sloužící především pro uspokojení potřeb vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a zajišťující jejich provozování, případně zajišťující provázanost sítí technické infrastruktury.
- **Ostatní druhy dopravy** – doprava letecká, vodní a ostatní zařízení dopravy (např. hipotrasy).
- **Pastevní areál** – ohrazený areál sloužící k pastvě hospodářských zvířat.
- **Plochou dopravy silniční (DS)** se rozumí území o proměnlivé šířce, které vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované dopravní stavby (směrové úpravy trasy v rámci této plochy jsou přípustné). V ploše mohou být realizovány také stavby nezbytné k zajištění řádného užívání samotné dopravní stavby (např. mosty, opěrné zdi, propustky, tunely) a přeložky dotčených komunikací, sítí technické infrastruktury a vodních toků, pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná plocha nebo stavba.
- **Plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP)**, tj. plochy veřejně přístupné, s převahou nezpevněných ploch se zelení (travním, keřovým i stromovým patrem).
- **Podkroví** – přístupný prostor nad nadzemním podlažím, vymezení konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití; pro potřeby územního plánu uvažovat s max. výšku podkroví (po hlavní hřeben střechy) 6 m.
- **Podlaží nadzemní, podzemní** – podzemní podlaží má úroveň podlahy nebo její větší části níže než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásmu širokém 3 m po obvodu stavby. Nadzemní podlaží je každé podlaží, které nemůžeme pokládat za podzemní. Počet nadzemních podlaží se počítá po hlavní římsu, tj. nezahrnuje podkroví. Pro potřeby územního plánu uvažujeme výšku nadzemního podlaží 3 m.
- **Povrchová úprava blízká přírodě** – zpevnění povrchu štěrkem, drceným kamenem, drceným vápencem, dřevěnými prahy apod., s ohledem na lokalitu.
- **Procento zastavitelnosti pozemku** vyjadřuje intenzitu využití pozemků v plochách, tj. plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch k celkové ploše zastavitelné části pozemku, či skupiny pozemků (zpravidla pod společným oplocením).
- **Proluka** – dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (zák. č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Prolukou se rozumí soubor sousedících nezastavěných pozemků nebo pozemek nacházející se v zastavěném území o velikosti do 0,5 ha, bezprostředně sousedící s pozemkem či pozemky uvedenými v § 116 odst. 3 písm. a) (zastavěné stavební pozemky) nebo písm. d) (pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území a dráhy v části procházející intravilánem a ostatními pozemky zastavěného území) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- **Přístřešky pro turisty, přístřešky u značených turistických tras** – stavby jednoprostorové, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran, zastavěná plocha max. 25 m^2.
- **Rodinný dům** – více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena. Rodinný dům může mít nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.
- **Stavby a zařízení pro jezdecké sporty** – jízdárny otevřené i kryté (haly), stáje a související hospodářské objekty, související zařízení s jezdeckými sporty (sedlárny, šatny, sociální zařízení apod.).
- **Stavby pro pastevní chov hospodářských zvířat (přístřešky)** – stavby jednoprostorové, nepodsklepené, opatřené obvodovými stěnami maximálně ze tří stran, s max. výškou nad terénem po hřeben střechy 8 m; realizované za účelem ochrany zvířat před nepříznivým počasím, případně

izolování jednotlivých hospodářských zvířat od ostatních. Nejde o stavby pro ustájení a chov hospodářských zvířat.

- **Stavby pro rodinnou (individuální) rekreaci** – stavby určené k rodinné rekreaci (chalupy, chaty) v plochách obytných smíšených venkovských (SV), jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a které jsou k tomuto účelu určeny.
- **Stavby pro skladování sena a slámy** – nepodsklepené jednopodlažní stavby, max. výška stavby nad terénem po hřeben střechy 8 m.
- **Stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků** – stavby o jednom nadzemním podlaží do max. 25 m^2 zastavěné plochy, nepodsklepené, bez pobytové místnosti, bez hygienických zařízení a vytápění. Tyto stavby neslouží k ustájení a chovu zvířat a nejde o sklad hořlavých kapalin a plynů.
- **Technické vybavení** – stavby a zařízení technické infrastruktury a s nimi provozně související zařízení technického vybavení.
- **Účelová komunikace** slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí (např. uvnitř uzavřených areálů) nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků (lesní a polní cesty).
- **Včelín** je stavba s jednoznačným účelem využití pro hospodářské účely, ve které jsou umístěny úly, veškeré včelařské nářadí a ochranné pomůcky – stavby o jednom nadzemním podlaží do max. 25 m^2 zastavěné plochy. Součástí včelínu může být místnost na vytáčení medu.

  Dle zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), § 1 odst. 1 písm. a) patří včely mezi vyjmenovaná hospodářská zvířata.
- **Veřejná prostranství** – náměstí, ulice, tržnice, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů). Veřejným prostranstvím mohou tedy být i zatravněné pásy podél komunikací sloužící k obsluze zástavby. V těchto prostranstvích mohou být pokládány sítě technické infrastruktury, v zimním období mohou být využívány k uložení sněhu odhrnutého z komunikací, dále mohou být využity pro vybudování chodníků, případné odstavení vozidla apod., i když se jedná o soukromé pozemky.
- **Výrobní služby a drobná výroba** – výroba o menším objemu v dílnách, např. výroba oděvů, obuvi, nábytku, servisy a opravny, zkušebny apod.
- **Zahrádkářská chata** – stavba rodinné rekreace.
- **Zastavěná plocha pozemku** je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžií a arkýřů se započítávají. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.
- **Zastavitelnost pozemku** – vyjadřuje rámcová pravidla prostorového uspořádání pro novou zástavbu, tj. plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch neumožňujících vsakování dešťových vod k celkové ploše zastavitelné části pozemku, či skupiny pozemků (zpravidla pod společným oplocením).
- **Zeleň ochranná a izolační** – zeleň s funkcí zejména izolační před negativními vlivy z dopravy a z výroby (tj. především před hlukem prachem, s funkcí změny proudění vzduchu za účelem omezení pachů) a s funkcí estetickou (omezení pohledů zejména na výrobní haly a zázemí výrobních a skladových areálů) a částečně s funkcí krajinotvornou. U této zeleně je nutné travní, keřové i stromové patro, kromě nezbytného zachování rozhledových trojúhelníků u křižovatek apod.
- **Zeleň veřejná** – plochy zeleně přístupné bez omezení s funkcí relaxační, okrasnou, zlepšující pohodu bydlení (travní, keřové, stromové patro dle možností lokality), případně může zeleň veřejná plnit současně funkce zeleně ochranné.

- **Zemědělská výroba** – chov hospodářských zvířat a pěstování zemědělských plodin za účelem zisku (nikoliv pro vlastní potřebu majitelů).
- **Zemědělská výroba** související s lesním hospodářstvím a myslivostí (např. obory, bažantnice apod.).
- **Změna stavby** – nástavby, přístavby, stavební úpravy.

Zcela nově jsou Změnou č. 3 na podnět orgánu územního plánování a vedení obce vymezeny následující pojmy:
- **Rodinný dvojdům** – objekt individuálního bydlení, který obsahuje dva rodinné domy, které k sobě přiléhají jednou obvodovou stěnou nebo její částí.
- **Řadový rodinný dům** – rodinný dům ve skupině nejméně 3 domů, které na sebe navazují přilehlými vlastními nebo společnými zdmi nebo jejich částmi.
- **Samostatně stojící rodinný dům** – izolovaný rodinný dům, který nepřiléhá žádnou obvodovou zdí nebo její částí k domu na sousedící parcele.
- **Výrobek plnící funkci stavby** – výrobek vyrobený továrním způsobem, který plní takovou funkci, jakou obvykle plní stavba ve smyslu § 5 stavebního zákona.
- **Výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů** – stavby a zařízení pro výrobu elektřiny ze sluneční, větrné, vodní energie, biomasy, geotermálních zdrojů a biopaliv a vodíku pocházejících z obnovitelných zdrojů.

Podkladem pro úpravu, či definování pojmů je současně platná legislativa, dříve platná legislativa (zejména zákon č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, vše ve znění účinném do 30. 6. 2024), případně výklad pojmu běžně užívaný ve stavební, či územně plánovací praxi. Potřeba definování pojmů vzniká zejména z praxe při uplatňování územního plánu, kdy často dochází k nejednoznačnému výkladu daných použitých pojmů.

I.16. ZÁMĚRY PODLE § 122 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA VYLOUČENÉ ÚZEMNÍM PLÁNEM TICHÁ

Konkrétní vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 je stanoveno u jednotlivých regulativů ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území.

Změnou č. 3 se výčet záměrů dle § 122 odst. 3 stavebního zákona vyloučených Územním plánem Tichá nemění.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 3 ÚP Tichá nejsou vymezeny plochy, koridory nebo jiné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území bylo v platném územním plánu vymezeno k 1. 11. 2020, Změnou č. 3 je aktualizováno k 1. 6. 2024 . V době od vymezení zastavěného území v r. 2020 do zpracování Změny č. 3 bylo v řešeném území realizováno na vymezených zastavitelných plochách 41 RD, přičemž další jsou rozestavěny, a 1 trojdům, tj. celkově 44 BJ.

V rámci úprav návrhu Změny č. 3 pro opakované projednání je zastavěné území opětovně aktualizováno k 2. 2. 2026. V mezidobí 06/2024 až 02/2026 bylo realizováno, nebo se nachází ve vysokém stupni realizace, dalších 11 RD a jeden trojdům.

Celkově tak na zastavitelných plochách bylo od roku 2020 realizováno **52 RD a 2 trojdomy, tj. 58 BJ**.

Konkrétní rozsah využití zastavitelných ploch vymezených platným územním plánem je patrný z níže uvedené tabulky. Výměry u některých ploch jsou aktualizovány také v souvislosti s převodem platného územního plánu do jednotného standardu, v rámci kterého byl celý platný ÚP předigitalizován na podklad katastrální mapy platné k 1. 6. 2024 a následně upřesněn na podklad katastrální mapy platné k 2. 2. 2026. Při bilanci je vycházeno z výměr ploch upřesněných po převodu platného územního plánu do jednotného standardu.

Plocha číslo	Plocha – způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Zastavěno v ha	Zůstává k využití v ha	Poznámka
Z.1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně převedena na stabilizovanou	0,54	0,05	0,49	vymezení plochy zpřesněno v souvislosti se skutečným využíváním území a majetkoprávními vztahy
Z.4	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,96	0,00	0,96	výměra dle platného ÚP 0,93 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.8	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,23	0,00	0,23	
Z.9	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,87	0,00	0,87	
Z.10	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		1,02	0,00	1,02	výměra dle platného ÚP 1,18 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM – část plochy přiřazena k Z.11 (SV)
Z.11	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita 1 RD	1,76	0,16	1,60	výměra dle platného ÚP 1,62 ha, z toho využito 0,16 ha (1RD) + vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM – k ploše přiřazena část plochy Z.10 (ZZ) o výměře 0,16 ha
Z.13	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,48	0,00	0,48	

Plocha číslo	Plocha – způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Zastavěno v ha	Zůstává k využití v ha	Poznámka
Z.16	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,23	0,00	0,23	
Z.19	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,17	0,00	0,17	výměra dle platného ÚP 0,19 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.21	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,32	0,00	0,32	výměra dle platného ÚP 0,33 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.22	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,69	0,00	0,69	výměra dle platného ÚP 0,64 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.23	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		1,77	0,00	1,77	výměra dle platného ÚP 0,75 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.24	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,26	0,00	0,26	
Z.25	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,29	0,00	0,29	
Z.26	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,20	0,00	0,20	výměra dle platného ÚP 0,19 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.28	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,42	0,00	0,42	výměra dle platného ÚP 0,40 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.29	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,98	0,00	0,98	výměra dle platného ÚP 0,497 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.30	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,30	0,00	0,30	výměra dle platného ÚP 0,28 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.31	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,35	0,00	0,35	
Z.34	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	zcela využita 1 RD	0,22	0,22	0,00	
Z.38	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		2,76	0,00	2,76	výměra dle platného ÚP 2,85 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM

Plocha číslo	Plocha – způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Zastavěno v ha	Zůstává k využití v ha	Poznámka
Z.39	plocha smíšená výrobní všeobecná (HU)		1,28	0,00	1,28	výměra dle platného ÚP 1,38 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.41	plocha občanského vybavení sportu (OS)		1,74	0,00	1,74	výměra dle platného ÚP 1,54 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM – k ploše přiřazena část plochy veřejného prostranství (ve skutečnosti neexistujícího)
Z.46	plocha občanského vybavení všeobecného (OU)		1,38	0,00	0,61	výměra dle platného ÚP 1,38 ha, Změnou č. 3 vymezena část jako Z.13-3 (SV)
Z.48	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	proluka	0,22	0,22	0,00	
Z.51	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,27	0,00	0,27	
Z.52	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,70	0,00	0,70	výměra dle platného ÚP 0,67 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM v rámci aktualizace zastavěného území k 2. 2. 2026 a využití plochy Z.53 je zpřesněno vymezení plochy dle skutečného stavu v území (souvisí s polohou komunikace)
Z.53	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	zcela využita 1RD + zahrada	0,48	0,48	0	
Z.54	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,30	0,00	0,30	
Z.55	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,55	0,00	0,55	
Z.57	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita 1 RD	0,51	0,23	0,28	
Z.58	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita 1 RD	0,69	0,34	0,35	
Z.59A	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,39	0,00	0,39	
Z.59B	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	zcela využita 1 RD	0,16	0,16	0,00	
Z.60	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		1,90	0,00	1,90	výměra dle platného ÚP 1,87 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM

Plocha číslo	Plocha – způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Zastavěno v ha	Zůstává k využití v ha	Poznámka
Z.61	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,78	0,00	0,78	výměra dle platného ÚP 0,77 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.62	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,81	0,00	0,81	výměra dle platného ÚP 0,82 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.64	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita 1 RD	0,50	0,22	0,28	výměra dle platného ÚP 0,54 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM – část plochy přiřazena k Z.129 (DU) zajišťující dopravní přístup k pozemkům
Z.65	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,26	0,00	0,26	
Z.66	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,30	0,00	0,30	
Z.69	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,21	0,00	0,21	
Z.71	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	převedena na stabilizovanou	0,48	0,48	0,00	vymezení plochy zpřesněno v souvislosti se skutečným využíváním území a majetkoprávními vztahy
Z.72	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,85	0,00	0,85	výměra dle platného ÚP 0,87 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.73	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,97	0,00	0,97	
Z.74	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,18	0,00	0,18	
Z.76	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,24	0,00	0,24	výměra dle platného ÚP 0,23 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.77	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,39	0,00	0,39	
Z.81A	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,32	0,00	0,32	
Z.81B	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita 1 RD	0,32	0,13	0,19	výměra dle platného ÚP 0,30 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.82	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,34	0,00	0,34	výměra dle platného ÚP 0,31 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do

Plocha číslo	Plocha – způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Zastavěno v ha	Zůstává k využití v ha	Poznámka
						jednotného standardu na podklad platné KM
Z.83	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita 20 RD + 2 trojdomy část komunikace DU	5,42	3,55	1,87	Využitím rozdělena na Z.83A až Z.83E
Z.84	plocha smíšená výrobní všeobecná (HU)		3,20	0,00	3,20	
Z.87	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,70	0,00	0,70	
Z.88	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,28	0,00	0,28	výměra dle platného ÚP 0,29 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.89	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,49	0,00	0,49	výměra dle platného ÚP 0,47 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.90	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,47	0,00	0,24	výměra dle platného ÚP 0,47 ha, Změnou č. 3 vymezena část jako Z.8-3 (SV)
Z.93	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,82	0,00	0,82	výměra dle platného ÚP 0,80 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.94	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita	1,26	0,25	1,01	postavena rekreační stavba
Z.95A	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita 11 RD + proluka	5,20	2,92	2,28	
Z.95B	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	zcela využita 5 RD + proluka	0,90	0,80	0,00	nevyužitá plocha o rozloze 0,1 ha přičleněna k Z.8-1 dle hranic platné KM
Z.95C	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,18	0,00	0,18	
Z.96	plocha občanského vybavení sportu (OS)		0,51	0,00	0,51	výměra dle platného ÚP 0,29 ha – vymezení stejné, jedná se o chybu ve výměře platného ÚP
Z.97	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,31	0,00	0,31	v platném ÚP chyběla výměra
Z.98	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,58	0,00	0,58	výměra dle platného ÚP 0,57 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.99	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,86	0,00	0,86	výměra dle platného ÚP 0,90 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM

Plocha číslo	Plocha – způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Zastavěno v ha	Zůstává k využití v ha	Poznámka
Z.100	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita 2 RD	2,01	0,76	1,25	
Z.101	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně využita 1 RD	0,27	0,11	0,16	
Z.103	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		1,29	0,00	1,29	
Z.105	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,43	0,00	0,43	
Z.107	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,48	0,00	0,48	výměra dle platného ÚP 0,47 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.108	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,12	0,00	0,00	zrušena, přičleněna k Z.110
Z.109	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,23	0,00	0,23	výměra dle platného ÚP 0,24 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.110	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,74	0,00	0,74	výměra dle platného ÚP 0,56 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu – přičleněna plocha Z.108 a bílé místo
Z.111	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,12	0,00	0,12	
Z.112	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,27	0,00	0,27	
Z.113	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	zcela využita 1 RD	0,22	0,22	0,00	
Z.117	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,38	0,00	0,38	
Z.118	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,23	0,00	0,23	
Z.119A	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,86	0,00	0,86	
Z.120	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		1,35	0,00	1,35	
Z.121	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,14	0,00	0,14	původní PV1
Z.122	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,41	0,00	0,41	původní PV2 výměra dle platného ÚP 0,17 ha – vymezení stejné, jedná se o chybu ve výměře platného ÚP
Z.123	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,11	0,00	0,11	původní PV3

Plocha číslo	Plocha – způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Zastavěno v ha	Zůstává k využití v ha	Poznámka
Z.124	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,02	0,00	0,02	původní PV4
Z.125	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,06	0,00	0,06	původní PV5
Z.126	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,11	0,00	0,11	původní PV6 výměra dle platného ÚP 0,12 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.128	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,17	0,00	0,17	původní PV8 výměra dle platného ÚP 0,13 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.129	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,06	0,00	0,06	původní PV9 výměra dle platného ÚP 0,02 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM – k ploše přiřazena část plochy Z.64
PV10	plocha dopravy všeobecné (DU)	zcela využita	0,12	0,12	0,00	
PV11	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,13	0,00	0,00	zrušena – dle skutečného využívání území stabilizovaný stav SV
Z.132	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,11	0,00	0,11	původní PV12 výměra dle platného ÚP 0,12 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.133	plocha zeleně parkové a parkově upravené (ZP)		0,98	0,00	0,98	původní ZV2 výměra dle platného ÚP 0,93 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.134	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,17	0,00	0,17	formální doplnění – plocha navrženého parkoviště u hřbitova, byla vymezena pouze ve výkrese dopravy
Z.1-1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,27	0,00	0,27	
Z.3-1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,88	0,00	0,88	výměra dle platného ÚP 0,91 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM

Plocha číslo	Plocha – způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Zastavěno v ha	Zůstává k využití v ha	Poznámka
Z.5-1	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)	zcela využita	0,08	0,08	0,00	zahrada
Z.6-1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	zcela využita 1 RD	0,10	0,10	0,00	
Z.8-1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,93	0,00	0,93	výměra dle platného ÚP 0,83 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci aktualizace zastavěného území – přičleněna část plochy Z.59B dle platné KM
Z.10-1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,05	0,00	0,05	
Z.11-1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	částečně převedena na stabilizovanou	0,18	0,09	0,09	část plochy převedeno na stabilizovanou SV – zpřesnění dle skutečného využití území
Z.12-1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	převedena na stabilizovanou	0,14	0,14	0,00	plocha převedena na stabilizovanou SV – zpřesnění dle skutečného využití území
Z.13-1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)		0,23	0,00	0,23	
Z.14-1	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,07	0,00	0,07	
Z.17-1	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	zcela využita 2 RD	0,13	0,13	0,00	
Z.18-1	plocha dopravy všeobecné (DU)		5,30	0,00	0,00	Změnou č. 3 zrušena – převedena na koridor dopravní infrastruktury CNZ.DS151
Z.19-1	plocha dopravy všeobecné (DU)		21,80	0,00	0,00	Změnou č. 3 zrušena – převedena na koridor dopravní infrastruktury CNZ.DS142
Z.20-1	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,10	0,00	0,10	výměra dle platného ÚP 0,09 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.21-1	plocha dopravy všeobecné (DU)		1,24	0,00	1,24	výměra dle platného ÚP 0,80 ha, trasa zpřesněna dle dodaných podkladů + nově vymezena část, která byla původně součástí Z.19-1, která je nově vymezena jako koridor nad plochami CNZ.DS142
Z.22-1	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,41	0,00	0,41	výměra dle platného ÚP 0,12 ha, trasa zpřesněna dle dodaných podkladů + nově vymezena část, která byla původně součástí Z.19-1, která je nově vymezena jako koridor nad plochami CNZ.DS142

Plocha číslo	Plocha – způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Zastavěno v ha	Zůstává k využití v ha	Poznámka
Z.23-1	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,77	0,00	0,77	výměra dle platného ÚP 0,78 ha, trasa zpřesněna dle dodaných podkladů
Z.24-1	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,32	0,00	0,32	výměra dle platného ÚP 0,17 ha, trasa zpřesněna dle dodaných podkladů + nově vymezena část, která byla původně součástí plochy, která je nově vymezena jako koridor nad plochami CNZ.DS150 + nově vymezena část na hranici s k.ú. Frenštát pod Radhoštěm
Z.26-1	plocha občanského vybavení všeobecného (OU)		0,10	0,00	0,10	
Z.27-1	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,66	0,00	0,66	
Z.28-1	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)		0,13	0,00	0,13	
Z.29-1	plocha dopravy všeobecné (DU)		0,10	0,00	0,10	původní 1/PV1 výměra dle platného ÚP 0,14 ha, vymezení plochy zpřesněno v rámci převodu do jednotného standardu na podklad platné KM
Z.2-2	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	převedena na stabilizovanou plochu	0,10	0,10	0,00	plocha převedena na stabilizovanou SV – zpřesnění dle skutečného využití území
Z.3-2	plocha smíšená obytná venkovská (SV)	zcela využita 1 RD	0,20	0,20	0,00	
Z.6-2	plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)	zcela využita	0,12	0,12	0,00	

Celkově dle ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy – způsob využití	**Výměra v ha**	**Zastavěno v ha**	**Zůstává k využití v ha**
Plocha smíšená obytná venkovská (SV)	51,91	12,27	39,64
Plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ)	6,76	0,20	6,33
Plocha dopravy všeobecné (DU)	31,65	0,12	4,3

Změnou č. 3 se nově vymezují:

Plochy – způsob využití	**Výměra v ha**
Plocha smíšená obytná venkovská (SV)	2,67
Plocha občanského vybavení všeobecného (OU)	1,28
Plocha občanského vybavení sportu (OS)	0,04
Plocha dopravy všeobecné (DU)	0,22
Plocha technické infrastruktury všeobecné (TU)	0,05

Z výše uvedeného je patrné, že zastavitelné plochy, na kterých se dá realizovat výstavba RD, tj. smíšené obytné venkovské (SV) a s nimi související plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ), jsou průběžně využívány k vymezenému účelu (výstavba RD a navazující zahrady). Návrhem zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 3 nedochází k celkovému navýšení zastavitelných ploch pro bydlení a souvisejících zahrad, jelikož využity jsou plochy v rozsahu 12,27 ha, resp. 0,20 ha a vymezeny jsou plochy v rozsahu 2,67 ha. Nové zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) vymezené Změnou č. 3 umožní výstavbu cca **13 RD** (BJ). Všechny plochy až na Z.13-3 umožní využití pro vymezený účel v krátkém časovém horizontu, jelikož se jedná o plochy pro 1 až 2 RD bez zásadního nároku na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Obsloužitelnost ploch bude možné realizovat ze stávající dopravní a technické infrastruktury formou sjezdů z komunikací a přípojek IS, tj. za náklady investorů.

Z kap. *I.3. Bydlení a rekreace rodinná* vyplývá, že obec Tichá má již platným územním plánem vymezeno dostatečné množství zastavitelných ploch umožňujících bytovou výstavbu (plochy smíšené obytné venkovské SV) a reálně tedy nevznikala potřeba vymezení nových. Z kapitoly *I.1. Sociodemografické podmínky* pak současně vyplývá, že prognóza počtu obyvatel stanovená k roku 2030 byla dosažena již během roku 2023 (k 1. 1. 2024 evidovaný počet obyvatel 1980). Je tedy patrné, že obec se v posledních letech rychle vyvíjí zejména díky příznivému hospodářskému vývoji v kraji a kvalitnímu životnímu prostředí a s ním souvisejícím kvalitním obytným prostředím, které obec nabízí. Jak je uvedeno v odstavci výše, zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 3 jsou plochy lokálního charakteru, vymezené zejména pro uspokojení bytové potřeby jednotlivců, v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury, přičemž celkový rozsah zastavitelných ploch vymezený v platném územním plánu (stav po Změně č. 2) se díky velkému množství využitých ploch reálně snižuje. Z tohoto důvodu považujeme vymezení nových zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských (SV) ve vymezeném rozsahu v rámci Změny č. 3 za akceptovatelný.

Ostatní zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití nebyly ve sledovaném období využity vůbec, nebo v minimálním rozsahu. Změnou č. 3 jsou vymezeny tři plochy malých výměr, které lze považovat za plochy „zbytkové“, tj. nacházejí se uvnitř zastavěného území a je jim vymezeno vhodné využití navazující na stávající. Jedná se o jednu plochu ozn. Z.16-3 technické infrastruktury všeobecné (TU) a dvě plochy ozn. Z.11-3 a Z.15-3 občanského vybavení sportu (OS). Žádná z těchto ploch nevyvolává zábor ZPF či PUPFL.

Jedinou rozsáhlejší plochou občanského vybavení všeobecného (OU) vymezenou Změnou č. 3 je plocha ozn. Z.14-3 v oblasti bývalého domu Sever Žuchov. Vzhledem k faktu, že Změnou č. 3 je původní plochy Z.46 občanského vybavení všeobecného (OU) zmenšena o 0,77 ha na úkor nově vymezené plochy Z.13-3 smíšené obytné venkovské (SV), považujeme vymezení plochy

za akceptovatelné. Plocha je v přímé návaznosti na zastavěné území, v dosahu dopravní i technické infrastruktury, současně nevyvolává zábor ZPF, ani PUPFL.

L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Tichá neobsahuje, ani Změnou č. 3 není navrhována, žádná jeho část s prvky regulačního plánu.

M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaného záboru půdy pro Změnu č. 3 je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků a o bonitních půdně ekologických jednotkách z Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz – k 2. 2. 2026
- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách aplikace eKatalog BPEJ – https://bpej.vumop.cz/
- údaje o odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP SO ORP Frenštát pod Radhoštěm.

Obec Tichá nemá provedeny žádné pozemkové úpravy. Část pozemků je odvodněna.

Zábor zemědělského půdního fondu, vyvolaný zastavitelnými plochami vymezenými Změnou č. 3, **činí 2,66 ha**, z toho je 0,81 ha ve III. třídě ochrany, 0,49 ha ve IV. třídě ochrany a 1,36 ha v V. třídě ochrany.

Zábor zemědělského půdního fondu, vyvolaný změnami v krajině vymezenými Změnou č. 3 pro založení nefunkčních částí ÚSES, **činí 28,50 ha**, z toho je 2,35 ha v I. třídě ochrany, 0,87 ha ve II. třídě ochrany, 2,11 ha ve III. třídě ochrany, 15,31 ha ve IV. třídě ochrany a 7,86 ha v V. třídě ochrany.

Změna č. 3 nevyvolává zábor pozemků určených plnění funkce lesa.

M.1. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ DLE NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ

Zábor zemědělské půdy je vyhodnocen pro všechny zastavitelné plochy a plochy změn v krajině vymezené Změnou č. 3.

Plochy Z.8-3 a Z.13-3 smíšené obytné venkovské (SV) jsou vymezeny z původních zastavitelných ploch Z.90 zeleně zahradní a sadové (ZZ) a Z.46 občanského vybavení všeobecného (OU), pro které již zábor vyhodnocen byl. Jelikož se však jedná o změnu způsobu využití, jsou tyto plochy vyhodnoceny znovu.

V platném územním plánu v souladu s dříve platnou legislativou nejsou v rámci vymezeného ÚSES samostatně vymezeny nefunkční části (tj. části k založení) jako změny v krajině. Změnou č. 3 jsou tedy v souladu se současně platnou legislativou doplněny a je pro ně provedeno také formální vyhodnocení záborů ZPF. Samotné vymezení ÚSES se Změnou č. 3 zásadně nemění, zpřesňuje se pouze lokálně na platnou KM.

V dále uvedených tabulkách není uváděna celková výměra zastavitelných ploch, příp. ploch změn v krajině, ale pouze výměra předpokládaného záboru zemědělského půdního fondu (ZPF). Pokud jsou plochy vymezeny v celém rozsahu na plochách mimo ZPF, nejsou v následující tabulkové části uvedeny.

Tabulka předpokládaných záborů ZPF pro zastavitelné plochy:

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanove-ní § 3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ TICHÁ NA MORAVĚ												
ZASTAVITELNÉ PLOCHY												
Z.2-3	SV	0,15					0,15			ne		
Z.3-3	SV	0,21			0,21					ne		
Z.4-3	SV	0,21			0,21					ne		
Z.5-3	SV	0,16			0,16					ne		
Z.7-3	SV	0,39					0,39			ne		
Z.8-3	SV	0,23				0,07	0,16			ne		
Z.9-3	SV	0,32			0,23	0,01	0,08			ne		
Z.10-3	SV	0,21				0,21				ano		
Z.13-3	SV	0,58					0,58			ne		
Celkem plochy SV		**2,46**	**0,00**	**0,00**	**0,81**	**0,29**	**1,36**					
Z.17-3	DU	0,20				0,20				ano		
Celkem plochy DU		**0,20**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,20**	**0,00**					
ZÁBOR CELKEM		**2,66**	**0,00**	**0,00**	**0,81**	**0,49**	**1,36**					

Tabulka předpokládaných záborů ZPF pro změny v krajině:

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanove-ní § 3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ TICHÁ NA MORAVĚ												
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ												
K.1	NU	2,76			0,88	1,88						
K.2	NU	1,25					1,25					
K.3	NU	0,58			0,58							
K.4	NU	0,56				0,56						
K.5	NU	0,39				0,39						
K.6	NU	0,72					0,72					
K.7	NU	0,25					0,25					
K.8	NU	0,97		0,87		0,05	0,05					
K.9	NU	0,34				0,34						
K.10	NU	0,25				0,25						
K.11	NU	0,1				0,10						
K.12	NU	2,02					2,02					
K.13	NU	0,34				0,34						
K.14	NU	1,27				1,27						
K.15	NU	0,32				0,32						
K.16	NU	0,36				0,36						
K.17	NU	2,34	2,34									

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanove-ní § 3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K.19	NU	4,02				4,02				ano		
K.20	NU	0,42				0,42						
K.21	NU	0,7				0,44	0,26					
K.22	NU	1,84				1,74	0,1					
K.23	NU	0,72					0,72					
K.24	NU	0,44				0,13	0,31					
K.25	NU	0,53					0,53					
K.26	NU	0,52				0,52				ano		
K.27	NU	0,48				0,23	0,25			ano		
K.28	NU	0,06					0,06			ano		
K.29	NU	0,53				0,53				ano		
K.30	NU	0,64					0,64			ano		
K.31	NU	0,07			0,07							
K.32	NU	0,18	0,01			0,17						
K.33	NU	0,16					0,16					
K.34	NU	0,13				0,13						
K.35	NU	0,91			0,58	0,33						
K.36	NU	0,11				0,11						
K.37	NU	0,58				0,58						
K.38	NU	0,15					0,15					
K.39	NU	0,39					0,39			ano		
K.40	NU	0,1				0,1				ano		
Celkem plochy NU		28,50	2,35	0,87	2,11	15,31	7,86					
ZÁBOR CELKEM		**28,50**	**2,35**	**0,87**	**2,11**	**15,31**	**7,86**					

Odůvodnění záboru zemědělské půdy dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

§4

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především

a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci

Týká se záboru ZPF až při konkrétním umístění stavby.

b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území

Pozemky, případně jejich části, vymezené Změnou č. 3 jako zastavitelné, navazují na stávající stabilizované nebo zastavitelné plochy se stejným, či jinak vhodně doplňujícím způsobem využití a jsou v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury.

c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany

Zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 3, jsou součástí pozemků ve III., IV. a V. třídě ochrany ZPF. Jedná se o půdy s průměrnou, až podprůměrnou produkční schopností, které lze v územním plánování využívat.

Vynětí pozemků v I. a II. třídě ochrany je navrženo pouze pro změny v krajině, které sice budou znamenat zábor nejcennějších půd ZPF, avšak současně jsou vymezeny pro jiný veřejný zájem, a to ochranu přírody a krajiny a její ekostabilizační funkce.

d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu

Vymezením zastavitelných ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, ani sítě zemědělských účelových komunikací. Vymezené zastavitelné plochy navazují na stávající stabilizované nebo zastavitelné plochy se stejným, či jinak vhodně doplňujícím způsobem využití. Zemědělské plochy zůstávají i nadále v dostatečně velkém rozsahu pro bezproblémové obhospodařování.

e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků

Pozemky vymezené jako zastavitelné plochy, a tedy do budoucna určené k vynětí ze ZPF, jsou vymezeny v nutném rozsahu tak, aby s jistou rezervou umožňovaly realizaci předmětných záměrů, pro které jsou vymezeny.

f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích

Netýká se územního plánu, jelikož ten zásadně neovlivňuje plošné a objemové parametry výsledného záměru.

g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.

Netýká se Změny č. 3, jelikož zábory jsou navrhovány jako trvalé.

h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulační a retenční, pufrační, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny.

Vymezením zastavitelných ploch nedojde k narušení mimoprodukčních funkcí půdy. Ty jsou naopak podpořeny vymezením změn v krajině pro založení funkčního ÚSES.

(2) Nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému než zemědělskému účelu je posuzována s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemístitelnost záměru, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“). Nezbytnost určení je dána zejména v případě neexistence, nevhodnosti nebo nemožnosti využití ploch uvedených v odstavci 1 na území, které záměr svým významem, charakterem a dopadem ovlivňuje.

Na území obce Tichá jsou zastoupeny půdy všech tříd ochrany ZPF. Půdy I. a II. třídy ochrany se nacházejí ve zcela minimálním rozsahu v oblasti podél toků Lubina a Rakovec a nejsou tedy zásadně ohroženy v potřebě rozvoje obce vymezováním zastavitelných ploch. V současně zastavěném území obce převažují půdy V. třídy ochrany, hojně zastoupeny jsou ale také půdy III. a IV. třídy ochrany.

Změnou č. 3 vymezené zastavitelné plochy se nacházejí na půdách III., IV. a V. třídy ochrany, přičemž současně je mírně zvýšena možnost intenzifikace využití zastavěného území snížením minimální výměry nově oddělovaného pozemku pro rodinný dům.

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje

nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.

Netýká se Změny č. 3, jelikož zastavitelné plochy se nacházejí na půdách III., IV. a V. třídy ochrany. Vynětí pozemků v I. a II. třídě ochrany je navrženo pouze pro změny v krajině, které sice budou znamenat zábor nejcennějších půd ZPF, avšak současně jsou vymezeny pro jiný veřejný zájem, a to ochranu přírody a krajiny a její ekostabilizační funkce.

(5) Ustanovení odstavce 3 se neuplatní v případě transformačních a zastavitelných ploch vymezovaných v územně plánovací dokumentaci určených pro umístění strategické investiční stavby.

Toto ustanovení se Změny č. 3 netýká, strategickou investiční stavbou se rozumí stavba pro výrobu a skladování umisťovaná v zastavitelných nebo transformačních plochách o rozloze nejméně 100 hektarů.

(6) Při odejmutí zemědělské půdy musí být zohledněna a provedena vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.

Zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 3, jsou malého rozsahu a nijak významně neovlivní odtokové poměry v území. Konkrétní hospodaření s dešťovou vodou na dotčených pozemcích je vždy součástí dokumentace k povolení záměru.

M.2. DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 3 nevyvolávají zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 30 m od okraje lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Do této vzdálenosti zasahují plochy Z.15-3 občanského vybavení sportu (OS), Z.16-3 technické infrastruktury všeobecné (TU) a zcela okrajově plocha Z.14-3 občanského vybavení všeobecného (OU).

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

N.1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ PO PROJEDNÁNÍ

V souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona, mohl každý do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „návrh změny ÚP“).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na cíle a úkoly územního plánování návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP včetně odůvodnění.

ČEPS, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, zn. OVÚP/11281/2025 ze dne 9. 4. 2025
Znění připomínky (originál ve spisu)

Připomínka k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá v souladu s § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon

Vážení,
ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vlastník

a provozovatel stavby elektroenergetického nadzemního vedení WN 220 kV a ZVN 400kV podává tímto připomínku k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „návrh“).

Připomínka se týká chybného označení vedení ZVN 400kV v návrhu. V příslušných výkresech grafické části návrhu jsou zobrazena vedení ZVN 400kV, která v návrhu nesou chybně popis označení vedení. Jedná se o vedení v návrhu označená jako:

- ***č. 403-456, které má správně provozní označení 403/803.*** *Jedná se o přestavbu původního jednoduchého vedení 400kV na dvojité vedení 400kV. Vedení s provozním označením č. 456 neprochází správním území obce Tichá.*
- ***č. 459, které správně má provozní označení č. 405.*** *Vedení s provozním označením č. 459 neprochází správním území obce Tichá.*

Žádáme o opravu popisu označení vedení 400kV v příslušných výkresech grafické části návrhu v souladu s provozním označením ČEPS, a.s. a v souladu s předávanými daty v digitálně technické mapě kraje.

Vyhodnocení připomínky včetně odůvodnění

Jedná se o připomínku oprávněného investora. Připomínka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

V souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil, s ohledem na cíle a úkoly územního plánování, uplatněnou připomínku a konstatuje, že jí vyhovuje.

Odůvodnění

Oprávněny investor podal k návrhu změny územního plánu připomínky, které pořizovatel vyhodnotil následujícím způsobem:

Předem pořizovatel konstatuje, že schváleným obsahem pro Změnu č. 3 Územního plánu Tichá se koncepce platného územního plánu nemění, provedena je konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024.

V návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá bude opraven popis označení vedení 400kV v příslušných výkresech grafické části v souladu s provozním označením ČEPS, a.s. a v souladu s daty v digitálně technické mapě kraje.

Připomínce se vyhovuje.

Stanoviska dotčených orgánů k vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá

Stanovisko dotčených orgánů	Vyhodnocení
Ministerstvo průmyslu a obchodu **Na Františku 32, 110 15 Praha 1** č. j. MPO 88658/2025; Sp. zn. MPO 87073/2025 ze dne 12. 8. 2025 **Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá** ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá	

(dále jen „návrh rozhodnutí“) podle § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 98 odst. 5 stavebního zákona, následující stanovisko. S návrhem rozhodnutí vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá souhlasíme. ODŮVODNĚNÍ Připomínka, které bylo vyhověno se netýká (ani nemá vliv) ochrany ani využití nerostných surovin.	Vzato na vědomí.
Státní úřad pro jadernou bezpečnost **Sekce radiační ochrany a krizového řízení** **Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 PRAHA** č. j. MO 282301/2025-1322; Sp. zn. 194350/2025-1322/OÚZBR ze dne 4. 8. 2025 (doručeno 18. 8. 2025) **Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k zaslanému návrhu** K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 3 Územního plánu Tichá z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb. chráněný zájem.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad **Moravskoslezský kraj** **Odbor dopravy** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j. MSK 105344/2025; DSH/17414/2025/Mic ze dne 28. 8. 2025 **Vyjádření k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy obdržel dne 06. 08. 2025 oznámení Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, o předložení návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá. Pořizovatel zasílá návrh vyhodnocení připomínek v souladu s § 98 odst. 5 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dotčeným orgánům a vyzývá je, aby k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy vykonává podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu ust. § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) zejména tím, že vykonává funkci silničního správního úřadu, stanovuje místní a přechodnou úpravu provozu na silnicích I. tříd a podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, dále zpracovává návrh koncepce rozvoje silniční sítě kraje a v souladu s § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy sděluje k předloženému záměru následující.	

Krajský úřad, který dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy konstatuje, že k předloženému návrhu nemá námitky.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo životního prostředí **Odbor výkonu státní správy V** **Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava** č. j. MZP/2025/250/1876; Sp. zn. ZN/MZP/2025/250/245 ze dne 2. 9. 2025 **Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu obce Tichá** Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu k uplatnění stanoviska k výše uvedenému návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad **Moravskoslezský kraj** **Odbor životního prostředí a zemědělství** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j.: MSK 105342/2025; ŽPZ/17547/2025/Jak ze dne 2. 9. 2025 **Stanovisko** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v procesu územního plánování podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tímto uplatňuje toto stanovisko, které není rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, a to za přiměřeného použití § 140 správního řádu společné stanovisko za následující oblasti veřejné správy na úsecích životní prostředí a zemědělství, podle § 98 odst. 5 stavebního zákona, k vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu (ÚP) Tichá: 1/ **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad krajský úřad souhlasí s vyhodnocením připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 ÚP Tichá. Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zájmů chráněných zákonem a je dotčeným orgánem při jejich pořizování, ve svém správním obvodu, nejde-li	Vzato na vědomí.

o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem námitek a připomínek. 2/ **zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s vyhodnocením připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. 3/ **zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů** Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona. 4/ **zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností. 5/ **zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností. 6/ **zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů** Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou Návrhem změny č. 3 ÚP Tichá dotčeny.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým Návrhem změny č. 3 ÚP Tichá nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.	

7/ **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s vyhodnocením připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá. Odůvodnění: V daném případě nejsou dotčeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a dochází zde k úpravě identifikace energetické liniové stavby.	Vzato na vědomí.
8/ **zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Odůvodnění: Návrh změny č. 3 Územního plánu Tichá neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování. Poučení Proti tomuto stanovisku se ve smyslu § 154 a 156 správního řádu nelze odvolat.	Vzato na vědomí.

N.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ PO OPAKOVANÉM PROJEDNÁNÍ

V souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), mohl každý do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „návrh změny ÚP“).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na cíle a úkoly územního plánování návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP včetně odůvodnění.

1. ČEPS, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, zn. 367/26/18000 ze dne 3. 4. 2026, naše zn. OVÚP/11866/2026 ze dne 20. 4. 2026

Znění připomínky (originál ve spisu)

Připomínka k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá v souladu s § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění

Vážení,

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto připomínku k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „návrh“).

Připomínka se týká:

1. ***Chybně uvedené zkratky napěťové hladiny VVN (Velmi vysoké napětí) u napětí 400 kV v grafické části návrhu***
2. ***Chybně vymezeného limitu využití území v grafické části návrhu, konkrétně ochranného pásma nadzemního vedení ZVN s označením V403/803***
3. ***Vypuštění koridoru CNZ.TE7, jehož funkce byla po realizaci stavby již zcela naplněna***

Odůvodnění:

Ad. 1) *V grafické části návrhu jsou vedení s provozním označením V405 a V403/803 o napěťové hladině 400 kV nesprávně označeny jako VVN (velmi vysoké napětí), viz obr. č. 1 a 2. Podle normy ČSN EN 50110-1 ED.3, která stanovuje kategorizaci napěťových hladin v ČR, spadá hodnota* ***400 kV do kategorie ZVN — zvláště vysoké napětí****, nikoli do skupiny VVN — velmi vysoké napětí, která je vymezena pouze do úrovně 300 kV. Chybné označení může vést k nesprávné interpretaci technické infrastruktury v územním plánu, zejména při posuzování ochranných pásem (dále jen „OP"), prostorových nároků a koordinace s ostatními záměry v území.*

Pro zajištění věcné správnosti dokumentace a souladu s platnými technickými normami žádáme o ***nahrazení všech chybných označení*** *„VVN" správným označením „ZVN" v rámci textové i grafické části dokumentace.*

Ad. 2) *V návrhu byla zjištěna* ***chybně převzatá data OP*** *nadzemního vedení ZVN s provozním označením V403/803. Vymezení OP v grafické části neodpovídá stanovené šířce dle platné legislativy. OP je v územně plánovací dokumentaci vyznačeno o několik metrů širší na obě strany od vyložení vodičů, viz obr. č. 2.*

Chybné vymezení limitu zařízení přenosové soustavy může mít vliv nejen na zdraví a bezpečnost při činnostech prováděných v OP a ohrožení spolehlivého provozu zařízení přenosové soustavy, ale také může být vlastník pozemku, uveden v omyl, zde je či není dotčen povinnostmi vyplývajícími z energetického zákona. Dále také může vést k pochybení při umisťování stavebních záměrů do OP nadzemního elektroenergetického vedení.

Žádáme vás o ***aktualizaci dat limitů využití území*** *dle platné Digitální technické mapy (dále jen „DTM") a tím uvedení ÚP do souladu s těmito limity, které jsou mimo jiné i za tímto účelem předávány provozovatelem přenosové soustavy ČR do DTM.*

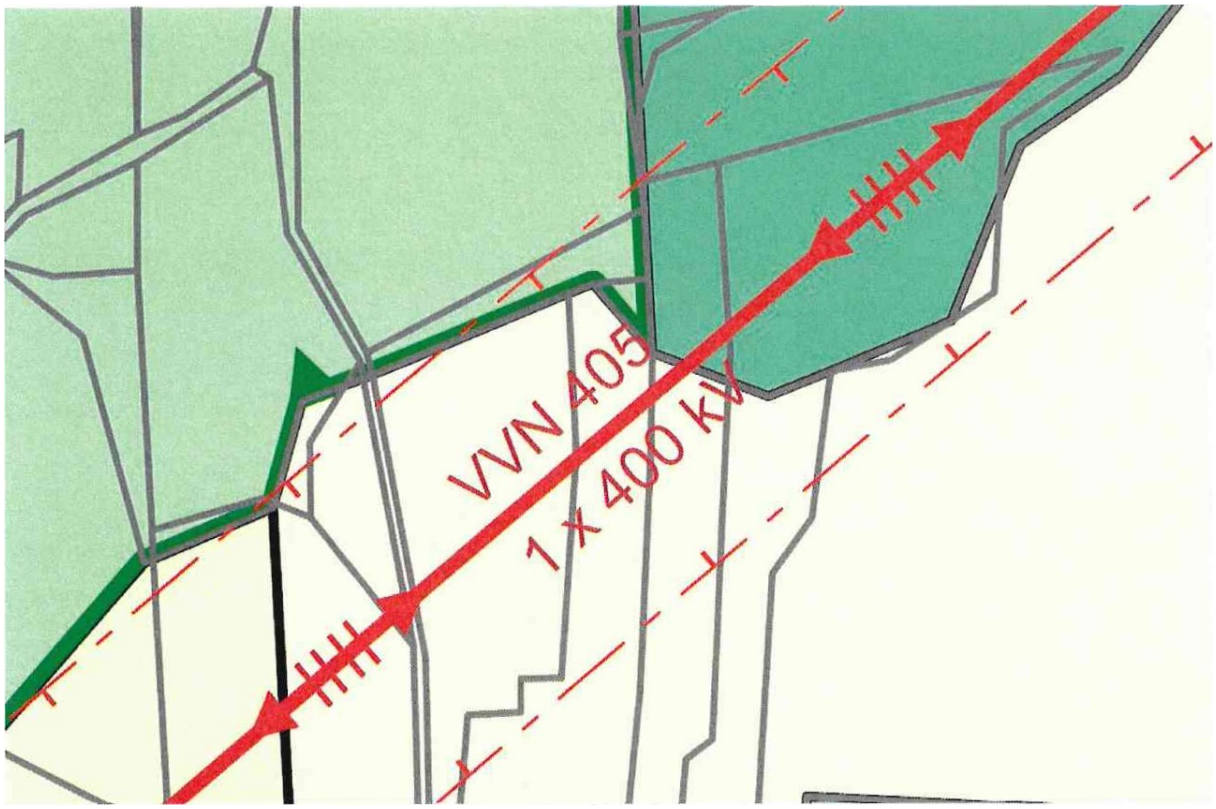
Ad. 3) *Stavba zdvojení vedení ZVN 400 kV V403/803 Prosenice — Nošovice byla již kompletně dokončena a uvedena do provozu, čímž byl naplněn původní účel vymezeného koridoru CZN. TE7, včetně koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu VT.EI. Územní ochrana, která měla zajistit možnost výstavby, proto v současnosti* **není nadále potřebná**.

Zařazení koridoru do návrhu je v této situaci bezpředmětné a zároveň neodpovídá požadavku na aktuálnost a věcnou správnost územně plánovací dokumentace, která má vycházet ze skutečného stavu v území.

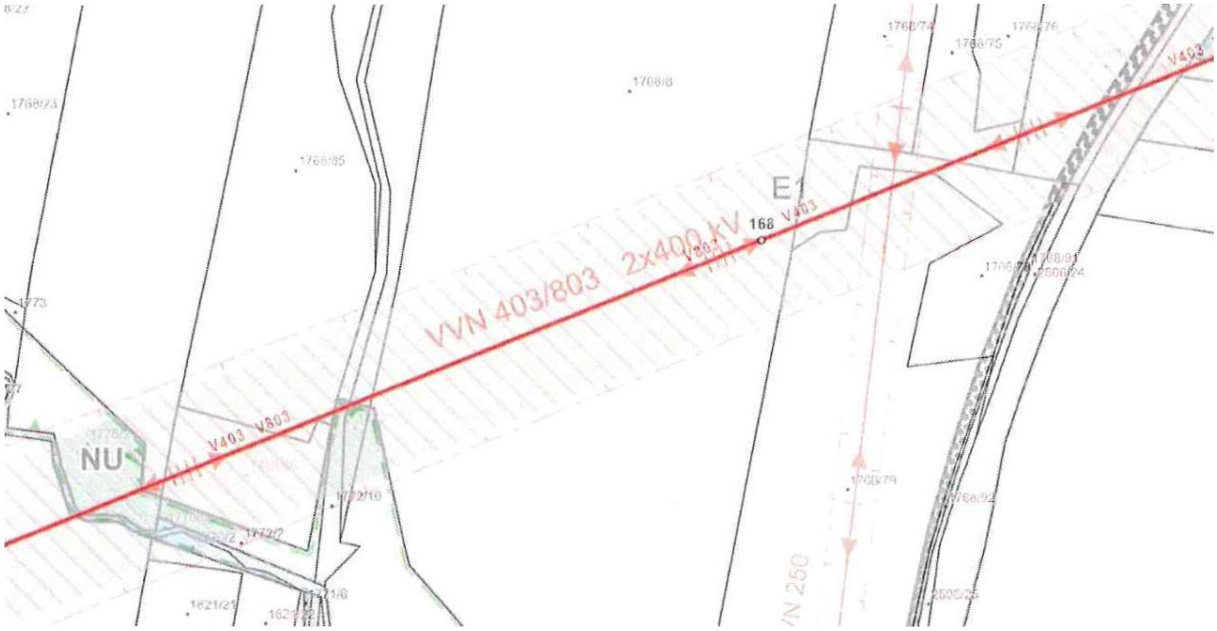
S ohledem na uvedené skutečnosti žádáme, aby byly koridory stavby V403/803 z územně plánovací dokumentace ***vypuštěny****.*

Na základě výše uvedeného žádáme o opravu chybného označení napěťové hladiny vedení 400 kV, o úpravu vymezení OP vedení V403/803 dle platných dat DTM a o vypuštění koridoru CNZ.TE7, jehož funkce byla realizací stavby zcela naplněna.

V případě potřeby poskytneme součinnost na adrese uzemni.plany@ceps.cz.



Obr. č. 1) Znázornění nesprávné napěťové hladiny vedení V405 v grafické části návrhu



Obr. č. 2) Znázornění správného vymezení OP vedení ZVN V403/803

Vyhodnocení připomínky včetně odůvodnění

Jedná se o připomínku oprávněného investora. Připomínka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

V souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil, s ohledem na cíle a úkoly územního plánování, uplatněnou připomínku a konstatuje, že jí vyhovuje.

Odůvodnění:

Oprávněny investor podal k opakovanému projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá připomínku, které pořizovatel vyhodnotil následujícím způsobem:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku jako důvodnou, neboť směřuje k uvedení územně plánovací dokumentace do souladu s platnými právními předpisy, technickými normami a aktuálními daty o limitech využití území. Navržené úpravy nemění koncepci rozvoje území, ale zajišťují správnost, jednoznačnost a využitelnost územně plánovací dokumentace pro rozhodování v území.

V návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá bude:
- nahrazení všech chybných označení „VVN" správným označením „ZVN" u napěťové hladiny vedení 400 kV v grafické části návrhu.
- opraven chybně vymezený limit využití území v grafické části, konkrétně vymezení ochranného pásma nadzemního vedení ZVN s označením V403/803 dle platných dat.
- vypuštěn koridor CNZ.TE7, jehož funkce byla realizací stavby zcela naplněna.

Připomínce se vyhovuje.

2. Jan JUREK, na základě plné moci ze dne 25. 7. 2022 zastoupen Ing. Eliškou Jurkovou, naše zn. OVÚP/12130/2026 ze dne 22. 4. 2026

Znění připomínky (originál ve spisu):

PŘIPOMÍNKA VLASTNÍKA POZEMKU

k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá — opakované sloučené společné jednání a veřejné projednání, uplatněná podle ustanovení § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

*(podána zmocněncem na základě plné moci, kopie je přílohou této námitky – **příloha č. 1**)*

Vymezení území dotčené námitkou:
*Číslo parcely: **2376/2,** vymezená část 2 000 m^2 **(příloha č. 2**)*

Předmět připomínky:

Podávám připomínku k vyřazení části pozemku 2 000 m^2 parc. č. 2376/2 označené jako plocha Z.6/3 v k. ú. Tichá na Moravě z návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Tichá a opět žádám o jeho/její zařazení do návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Tichá.

Odůvodnění uplatněné připomínky:

1. Rozporování bonity půdy:

*Dle **§ 4 zákona č. 334/1992 Sb.** o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) se prioritně chrání l. a II. třída.*

Upozorňuji, že dotčený pozemek spadá do IV. a V. třídy ochrany (BPEJ), což jsou půdy s nízkou produkční schopností a nejnižším stupněm ochrany, u nichž je zábor pro rozvoj obce přípustný a z hlediska metodik ochrany ZPF žádoucí. Tyto půdy mají být pro rozvoj obce využívány přednostně před půdami vyššího stupně ochrany (I.-III.), které byly v rámci Změny č. 3 u jiných ploch akceptovány.

*V **příloze č. 3** přikládám výpis z výzkumného ústavu monitoringu a ochrany půdy, V. V. l. (VÚMOP) dokládající zařazení pozemku parc. č. 2376/2 do IV. a V. třídy ochrany (BPEJ),*

podrobný popis půdních jednotek 7.24.14 a 7.24.44 a mapu s vyznačením půdních jednotek dotčeného pozemku.

2. Využití stávající infrastruktury:

Dovoluji si upozornit na stávající faktický stav území, kdy je pozemek přímo napojen na vybudovanou asfaltovou komunikaci ve vlastnictví obce Tichá. Tato komunikace je obcí celoročně a pravidelně udržována (včetně zimní údržby), což z pozemku parc. č. 2376/2 činí logicky navazující plochu, která je již dopravně obsloužena.

***Přílohou č. 4** předkládám výřez z mapy z ČÚZK s vyznačenou komunikací. Přikládám také fotografii asfaltové komunikace včetně záběru navrhované části pozemku parc. č. 2376/2 pořízenou aktuálně k 19.04.2026 **(příloha č. 5)**.*

Realizace záměru vybudování asfaltové cesty a existence této investice z veřejných prostředků dokládá, že území je již dlouhodobě připravováno k rozvoji a vymezení zastavitelné plochy u této komunikace je logickým a hospodárným využitím již existující infrastruktury. Právě to je přímý důkaz veřejného zájmu na rozvoji této oblasti. Technické parametry komunikace (asfaltový povrch) a zejména prováděná celoroční údržba jednoznačně dokládají, že komunikace má status obslužné komunikace obce, která dokazuje, mimo jiné, prostupnost IZS. Znamená to tedy, že obec ji již dříve uznala za koncepčně důležitou pro obsluhu přilehlých ploch. V opačném případě by byla investice zcela zbytečná. Budování a nákladná celoroční údržba povrchu by postrádala hospodářský smysl, pokud by účelem byla pouze obslužnost zemědělských ploch. Vymezení části plochy parc. č. 2376/2 jako zastavitelná plocha je tedy hospodárné a nevyžaduje žádné nové investice obce do dopravní infrastruktury.

3. Návrh na řešení urbanistické návaznosti:

*Namítanou chybějící návaznost navrhuji technicky vyřešit formou funkčního a grafického propojení části plochy parc. č. 2376/2 se stávajícím zastavěným územím obce. Žádám, aby v rámci úpravy návrhu, namísto vyřazení plochy parc. č. 2376/2, byla zajištěna její kontinuita se zastavěným územím, a to vymezením plochy PZ (plocha sídelní zeleně), nebo PZz (soukromá zahrada), nebo NZ (trvalý travní porost) na ploše sousedního pozemku parc. č. 2438/1 (případně na jeho nezbytné části podél komunikace). Toto řešení vytvoří v územním plánu souvislou urbanistickou linii, čímž bude naplněna podmínka kontinuity zastavitelného území dle požadavků Moravskoslezského kraje (dále také „úřad"), aniž by došlo k narušení vlastnických práv sousedního vlastníka pozemku. Vymezení výše navrhovaných funkčních ploch (PZ/PZz/NZ) na pozemku parc. č. 2438/1 plně koresponduje s plánovací pravomocí obce dle **§ 6 odst. 1 a § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.,** (stavební zákon), resp. odpovídajících ustanovení **zákona č. 283/2021 Sb.,** (nový stavební zákon). Územní plán jako opatření obecné povahy určuje funkční využití území v širším zájmu obce a její vymezení není podmíněno soukromoprávním souhlasem vlastníka v takové míře, jako je tomu u zápisu do katastru nemovitostí. Toto řešení je v souladu s ustálenou judikaturou Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek č. j. **1 Ao 1/2009-120**), která potvrzuje, že územní plánování je legitimním nástrojem obce k určení vize rozvoje území ve veřejném zájmu. Jelikož navrhované funkční vymezení v územním plánu nezakládá sousednímu vlastníkovi povinnost ke změně druhu pozemku v katastru dle **zákona č. 256/2013 Sb**., ani nezvyšuje jeho daňové zatížení, považuji toto řešení za proporcionální a nezbytné pro odstranění procesní vady (nenávaznosti), kterou úřad namítá.*

*Zdůrazňuji, že zastupitelstvo obce Tichá již zařazení části pozemku parc. č. 2376/2 opakovaně schválilo (přikládám sdělení usnesení zastupitelstva obce Tichá o změně zařazení pozemku v ÚP obce Tichá již z data 25.11.2015 - viz. **příloha č. 6**), čímž potvrdilo, že tento záměr je v plném souladu s rozvojovými potřebami obce. Navrhované technické vymezení*

PZ/PZz/NZ na pozemku parc. č. 2438/1 je tedy pouze nezbytným procesním krokem k realizaci již schválené politické vůle obce Tichá. V rámci plánovací pravomoci obce Tichá (dále také „obec“) je toto řešení plně legitimní, neboť obec má právo a v tomto případě i jasný zájem urbanisticky propojit plochy, které sama pro rozvoj vybrala.

V tomto bodě chci poukázat na zřejmý rozpor v hodnocení urbanistických kritérií pořizovatelem a dotčeným orgánem (KÚ MSK). V aktuálním návrhu byla k realizaci akceptována plocha Z.5/3, u níž odůvodnění uvádí: „Z.5/3 plocha bude v návrhu ponechána — v daném případě bylo přihlédnuto ke stavu, kdy požadavek menší výměry přiléhá k vymezenému zastavěnému území, přičemž navazuje na účelovou komunikaci s tím, že bude poté plnit tuto zastavěnou funkci. Z hlediska organizace zemědělského půdního fondu a širších souvislostí se jedná o lokalitu vklíněnou mezi dvě takto vymezená zastavěná území omezená linií vzrostlých koridorů dřevinných porostů.”

V souvislosti s výše citovaným připomínám, že zatímco u plochy Z.5/3 úřadu postačuje návaznost na pouhou „účelovou komunikaci”, plocha Z.6/3 je napojena přímo na obecní asfaltovou komunikaci s plnou celoroční údržbou. Odmítnutí mého záměru při současném schválení plochy u komunikace nižší třídy je projevem zjevné diskriminace. Odůvodnění u plochy Z.5/3 operuje s termínem „lokalita vklíněná mezi zastavěná území”. Můj návrh na technické propojení přes pozemek parc. č. 2438/1 (formou plochy PZ/PZz/NZ) směřuje k dosažení totožného urbanistického efektu. Pokud tedy pořizovatel u plochy Z.5/3 uznává logiku „vklínění” jako důvod pro schválení, musí stejnou logiku uplatnit i u plochy Z.6/3, kde je návaznost technicky snadno proveditelná v rámci plánovací pravomoci obce. Vyřazení plochy Z.6/3, která disponuje lepší infrastrukturou než akceptovaná plocha Z.5/3, je v rozporu se zásadou hospodárného využívání zastavěného území a ochranou ZPF.

Žádám, aby pořizovatel v rámci vypořádání této připomínky vysvětlil, na základě, jakých objektivních kritérií považuje návaznost na účelovou komunikaci u plochy Z.5/3 za dostatečnou, zatímco návaznost na asfaltovou obecní komunikaci u plochy Z.6/3 nikoliv. Selektivní uplatňování urbanistických kritérií na různé vlastníky v rámci jedné změny územního plánu považuji za projev zjevné diskriminace a porušení ústavního práva na rovný přístup k majetku.

4. Soulad s krajinným rázem a hospodárnost

Nelze hovořit o narušení krajinného rázu v místě, kde již existuje vybudovaná a obcí celoročně udržovaná asfaltová komunikace. Tato komunikace je sama o sobě výrazným krajinotvorným prvkem, který území jasně definuje jako prostor určený k obsluze sídla, nikoliv jako nedotčenou volnou krajinu.

5. Nepřezkoumatelnost a nedostatečné zjištění skutkového stavu

Odůvodnění vyřazení části pozemku parc. č. 2376/2 je vnitřně rozporné a nedostatečné. Zatímco úřad v bodě 1 svého stanoviska (Odůvodnění Změny č. 3 Územního Plánu Tichá - II.A Textová část Návrh pro opakované projednání) výslovně souhlasí se Změnou č. 3 Územního plánu obce Tichá z hlediska ochrany přírody a krajiny, v odůvodnění k bodu 7 (ZPF) téhož dokumentu paradoxně operuje s termíny jako „zásah do dosud neurbanizovaného území“. Tento rozpor mezi postupem jednotlivých odborů Krajského úřadu nebyl doposud vyjasněn. Dále vznáším připomínku k tvrzení o vysoké kvalitě půdy, toto tvrzení je v přímém rozporu s doloženou bonitou (BPEJ IV a V). Pokud úřad rozhoduje na základě chybných nebo neúplných dat, je jeho rozhodnutí nepřezkoumatelné a jako takové zatížené vadou, která může vést ke zrušení celého opatření obecné povahy.

6. Rozporuplnost argumentace „převisem“ zastavitelných ploch

Vznáším také připomínku k paušálnímu využívání argumentu o existujícím „převisu“ zastavitelných ploch v obci (cca 52 ha). Pokud by tento argument byl nepřekonatelnou překážkou pro vymezení nových ploch, postrádalo by samotné pořízení Změny č. 3 Územního plánu obce Tichá smysl. Skutečnost, že v rámci této změny byly jiné nové plochy do návrhu zahrnuty a akceptovány, prokazuje, že obec i dotčené orgány uznávají potřebu doplňování ploch o nové, kvalitnější a lépe připravené lokality. Vyřazení části pozemku parc. č. 2376/2 o výměře 2 000 m^2, která je díky stávající asfaltové komunikaci a nízké bonitě půdy (BPEJ IV a V) k okamžité výstavbě připravena lépe, než většina teoretických ploch tvořících zmíněný převis považuji za projev nerovného přístupu a selektivního uplatňování metodických doporučení.

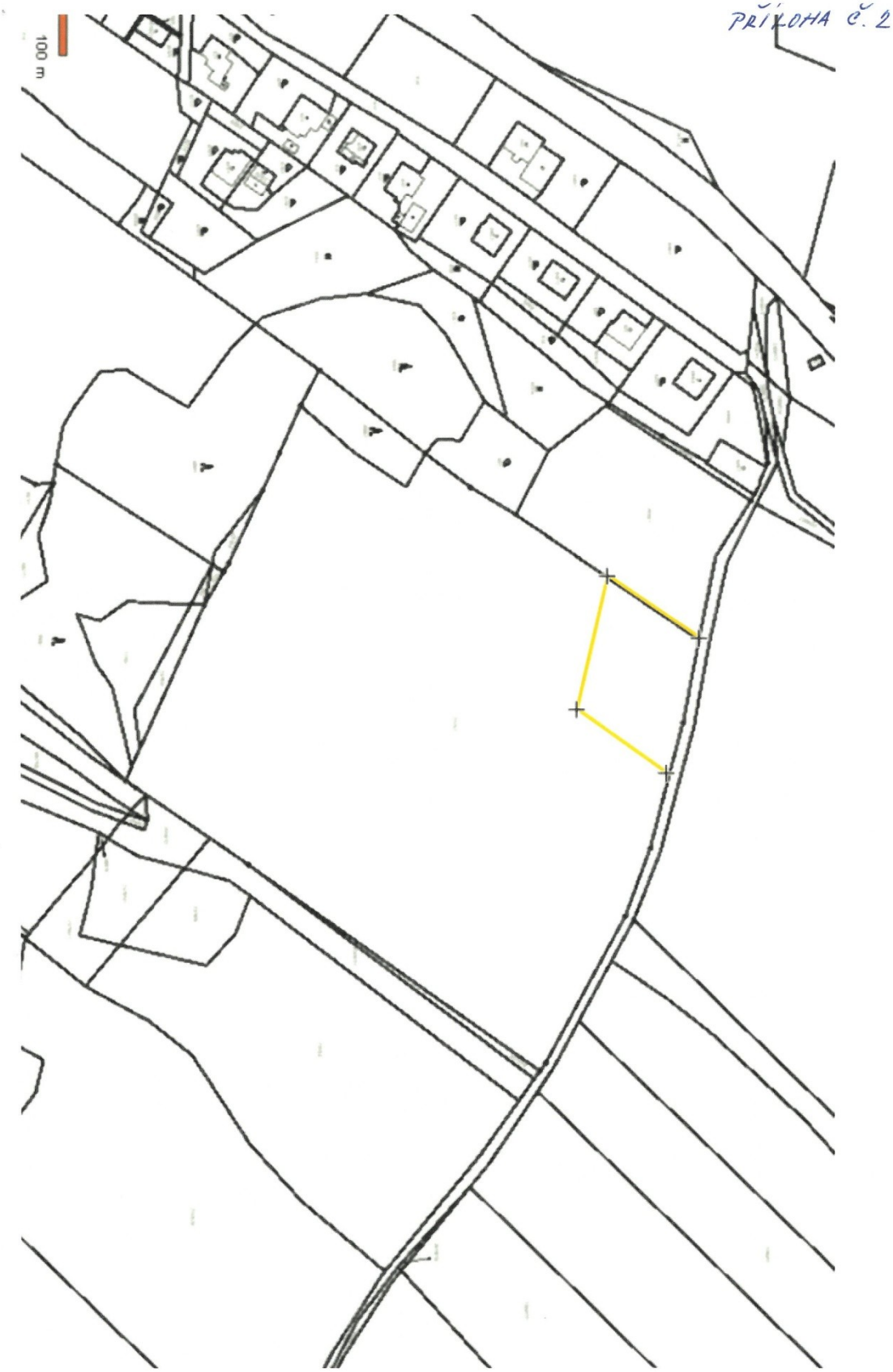
Závěr:

Závěrem bych ráda zdůraznila, že cílem této připomínky vznesené dle § 97 zákona 283/2021 Sb., stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, není spekulativní rozvoj území, ale upřímná snaha o zajištění podmínek pro budoucí rodinné bydlení v místě, ke kterému máme hluboký osobní vztah.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a předchozímu souhlasnému stanovisku zastupitelstva obce Tichá žádám o vyhovění této připomínce a úpravu návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Tichá.

Tato připomínka obsahuje 5 stran textu a celkem 6 očíslovaných příloh.

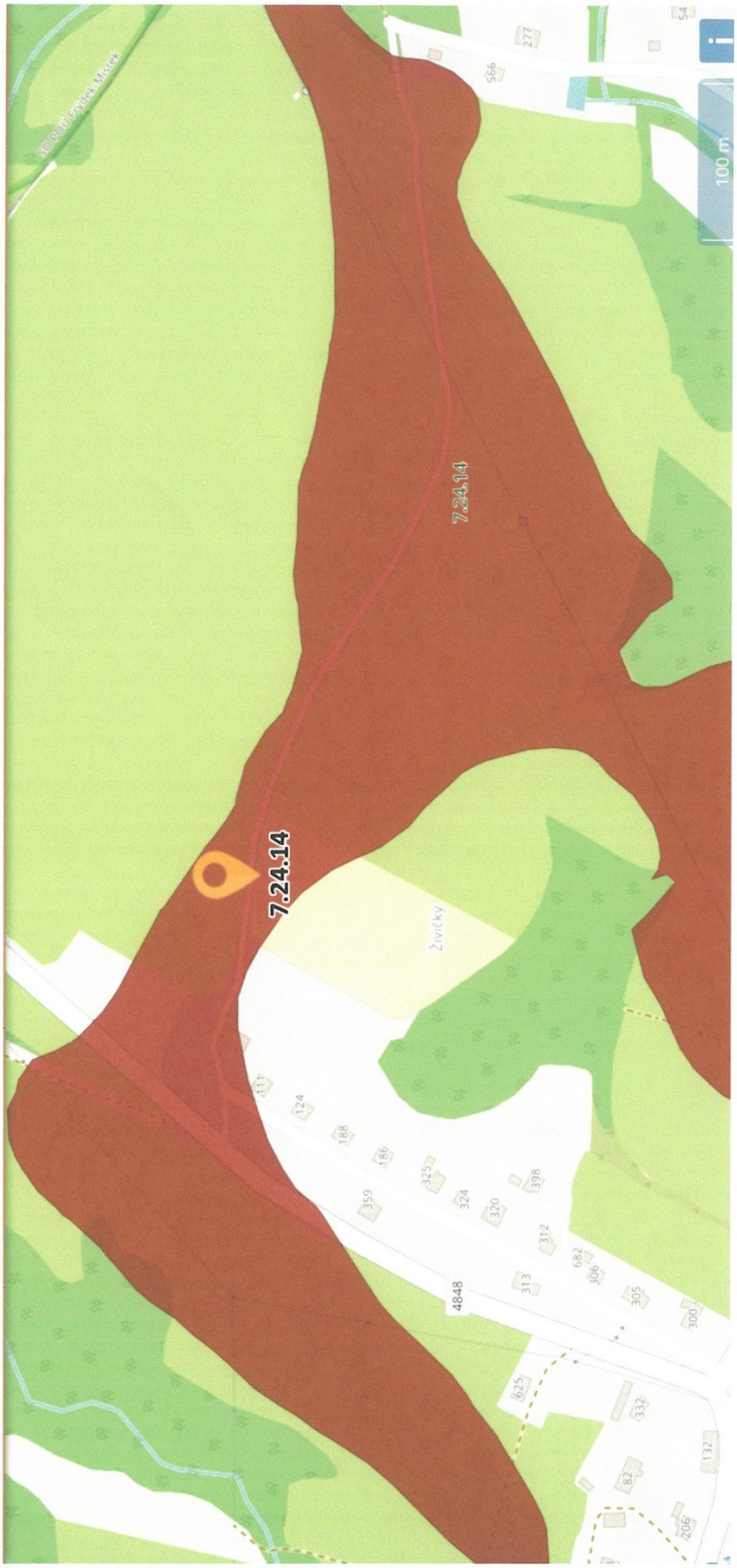
Příloha č. 1 – plná moc ze dne 25. 7. 2022 – založena ve spisu)


PŘÍLOHA č. 2
100 m



Kód 7.24.14

Kambizemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné.


7.24.14
7.24.14
100 m
Živičky
4848

Obecné informace o 7.24.14

Bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.24.14 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena podle Vyhlášky k provedení zákona o oceňovaní majetku (oceňovací vyhlášky) č. 441/2013 Sb. je 4.63 Kč za m^2 a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 27. Jedná se o produkčně málo významné půdy.

Klimatický region: 7 - mírně teplý, vlhký

Hledaná bonitovaná půdně ekologická jednotka spadá do sedmého klimatického regionu, který je z klimatických regionů plošně nejrozšířenější. Zaujímá všechny vyšší části pahorkatin. Patří sem Tachovská brázda, Chodská pahorkatina, části Středočeské pahorkatiny, Brdská vrchovina, největší část Českomoravské vrchoviny, Drahanská vrchovina, Vizovická vrchovina, Nízký Jeseník, Žulovská pahorkatina, Podkrkonoška pahorkatina atd. Části tohoto klimatického regionu v severovýchodní Moravě nejsou zejména srážkově sjednocené jako části ostatní (značně vyšší humidita), nebylo však nutno tento region dělit, protože tyto oblasti se liší rovněž svým geologickým substrátem a nemohou být tudíž ve stejné bonitované půdně ekologické jednotce.

Charakteristika regionu	Rozsah hodnot
Suma teplot nad 10 °C	2200 - 2400
Průměrná roční teplota °C	6 - 7
Průměrný úhrn srážek (mm)	650 - 750
Pravděpodobnost suchých vegetačních období v %	5 - 15
Vláhová jistota ve vegetačním období	nad 10

Hlavní půdní jednotka: 24 - kambizemě

Genetický půdní představitel dle KPP	kambizem modální eubazická (KAme´), kambizem modální mesobazická (KAma´), kambizem pelická eubazická (KApe´), kambizem pelická mesobazická (KApa´)
Půdotvorný substrát	flyšové pískovce a měkké břidlice
Skupina půdních typů	kambizemě

19/04/2026
Vygenerováno v aplikaci eKatalog BPEJ. © VÚMOP, v.v.i., 2026

Hydropedologické charakteristiky

Půdy se střední rychlostí infiltrace i při úplném nasycení, zahrnující převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité.

Hydropedologická charakteristika	Rozsah hodnot	Kategorie
Hydrologická skupina	0.1 - 0.2 mm.min^{-1}	B - půdy se střední rychlostí infiltrace
Infiltrace a propustnost	0.05 - 0.10 mm.min^{-1}	nižší střední
Retenční vodní kapacita	160 - 220 l.m^{-2}	střední
Využitelná vodní kapacita	110 - 149 l.m^{-2}	střední

Náchylnost k zamokření, vysychání

Trvale zamokřená půda	ne
Periodicky zamokřená půda	ne
Vysychavá půda	ne

Vhodnost půdy ke změně kultury

Vhodnost k zatravnění	nevhodná
Vhodnost k zalesnění	nevhodná
Vhodnost ke stavbě nádrží	nevhodná

Limity využití a ohroženost

Typ	Hodnoty	Ohroženost
Ohroženost acidifikací	do 16	vysoká
Ohroženost utužením	nehodnocená (nedostatek dat)	nehodnocená (nedostatek dat)
Potenciální ohroženost větrnou erozí	0	bez ohrožení

19/04/2026

Vygenerováno v aplikaci eKatalog BPEJ. © VÚMOP, v.v.i., 2026

Sklonitost a expozice: 1

Sklonitost	mírný sklon	sklon 3 - 7 °
Orientace k světovým stranám	rovina se všesměrnou expozicí, jih (jihozápad až jihovýchod), východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod), sever (severozápad až severovýchod)	-

Hloubka a skeletovitost: 4

Skeletovitost	středně skeletovitá	s celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %
Hloubka půdy	půda hluboká, půda středně hluboká	hloubka od 30 cm

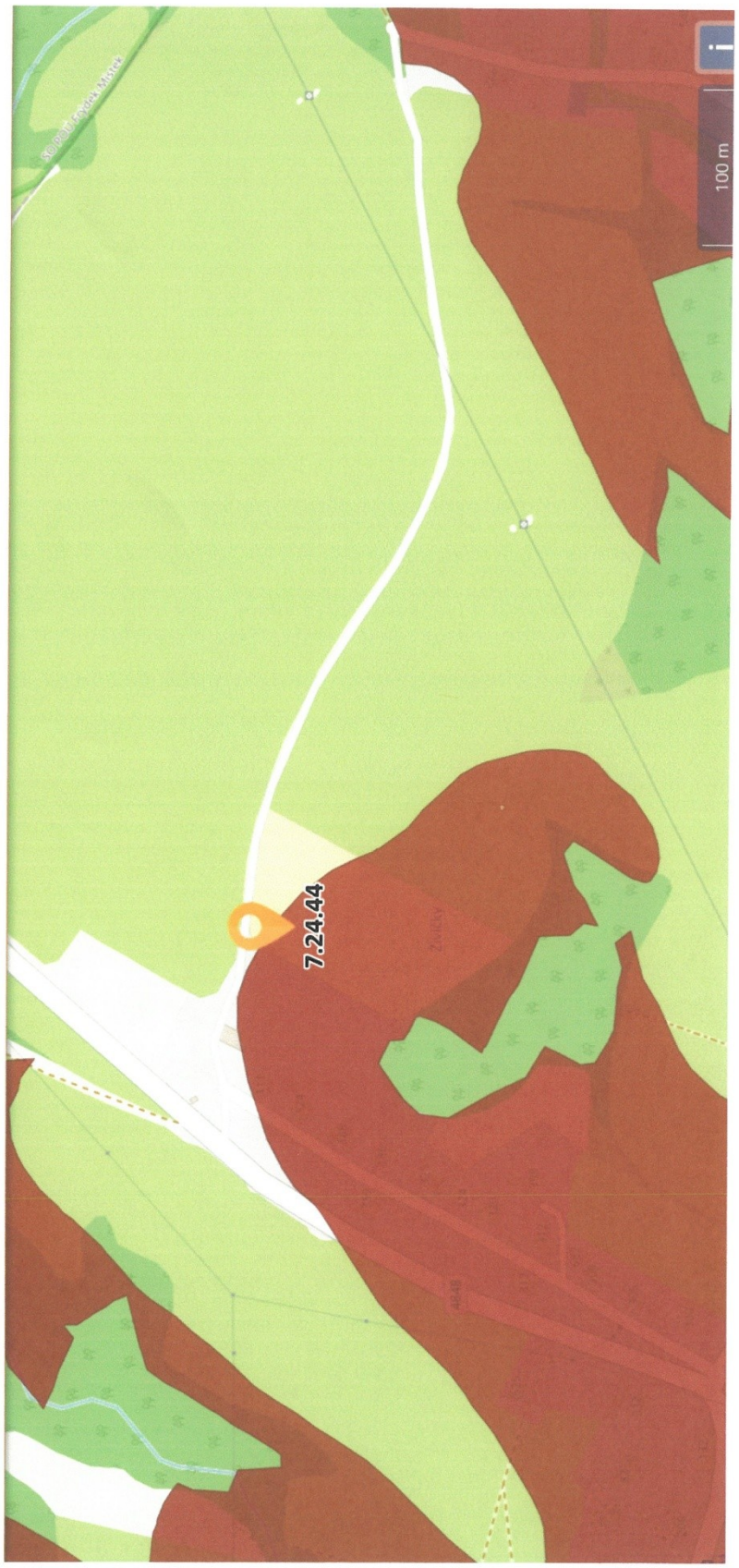
19/04/2026
Vygenerováno v aplikaci eKatalog BPEJ. © VÚMOP, v.v.i., 2026



Kód 7.24.44

Kambizemě převážně na středních svazích s jižní expozicí (jihozápadní až jihovýchodní) nebo se západní či východní (jihoozápadní až severozápadní či jihovýchodní až severovýchodní) a celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

19/04/2026
Vygenerováno v aplikaci eKatalog BPEJ. © VÚMOP, v.v.i., 2026


100 m
7.24.44

Obecné informace o 7.24.44

Bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.24.44 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena podle Vyhlášky k provedení zákona o oceňovaní majetku (oceňovací vyhlášky) č. 441/2013 Sb. je 3.79 Kč za m^2 a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 22. Jedná se o produkčně málo významné půdy.

Klimatický region: 7 - mírně teplý, vlhký

Hledaná bonitovaná půdně ekologická jednotka spadá do sedmého klimatického regionu, který je z klimatických regionů plošně nejrozšířenější. Zaujímá všechny vyšší části pahorkatin. Patří sem Tachovská brázda, Chodská pahorkatina, části Středočeské pahorkatiny, Brdská vrchovina, největší část Českomoravské vrchoviny, Drahanská vrchovina, Vizovická vrchovina, Nízký Jeseník, Žulovská pahorkatina, Podkrkonoška pahorkatina atd. Části tohoto klimatického regionu v severovýchodní Moravě nejsou zejména srážkově sjednocené jako části ostatní (značně vyšší humidita), nebylo však nutno tento region dělit, protože tyto oblasti se liší rovněž svým geologickým substrátem a nemohou být tudíž ve stejné bonitované půdně ekologické jednotce.

Charakteristika regionu	**Rozsah hodnot**
Suma teplot nad 10 °C	2200 - 2400
Průměrná roční teplota °C	6 - 7
Průměrný úhrn srážek (mm)	650 - 750
Pravděpodobnost suchých vegetačních období v %	5 - 15
Vláhová jistota ve vegetačním období	nad 10

Hlavní půdní jednotka: 24 - kambizemě

Genetický půdní představitel dle KPP	kambizem modální eubazická (KAme´), kambizem modální mesobazická (KAma´), kambizem pelická eubazická (KApe´), kambizem pelická mesobazická (KApa´)
Půdotvorný substrát	flyšové pískovce a měkké břidlice
Skupina půdních typů	kambizemě

19/04/2026
Vygenerováno v aplikaci eKatalog BPEJ. © VÚMOP, v.v.i., 2026

Hydropedologické charakteristiky

Půdy se střední rychlostí infiltrace i při úplném nasycení, zahrnující převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité.

Hydropedologická charakteristika	Rozsah hodnot	Kategorie
Hydrologická skupina	0.1 - 0.2 $mm.min^{-1}$	B - půdy se střední rychlostí infiltrace
Infiltrace a propustnost	0.05 - 0.10 $mm.min^{-1}$	nižší střední
Retenční vodní kapacita	160 - 220 $l.m^{-2}$	střední
Využitelná vodní kapacita	110 - 149 $l.m^{-2}$	střední

Náchylnost k zamokření, vysychání

Trvale zamokřená půda	ne
Periodicky zamokřená půda	ne
Vysychavá půda	ne

Vhodnost půdy ke změně kultury

Vhodnost k zatravnění	nevhodná
Vhodnost k zalesnění	nevhodná
Vhodnost ke stavbě nádrží	nevhodná

Limity využití a ohroženost

Typ	Hodnoty	Ohroženost
Ohroženost acidifikací	do 16	vysoká
Ohroženost utužením	nehodnocená (nedostatek dat)	nehodnocená (nedostatek dat)
Potenciální ohroženost větrnou erozí	0	bez ohrožení

19/04/2026

Vygenerováno v aplikaci eKatalog BPEJ. © VÚMOP, v.v.i., 2026

Sklonitost a expozice: 4

Sklonitost	střední sklon	sklon 7 - 12 °
Orientace k světovým stranám	jih (jihozápad až jihovýchod), východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod)	-

Hloubka a skeletovitost: 4

Skeletovitost	středně skeletovitá	s celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %
Hloubka půdy	půda hluboká, půda středně hluboká	hloubka od 30 cm

19/04/2026
Vygenerováno v aplikaci eKatalog BPEJ. © VÚMOP, v.v.i., 2026

PŘÍLOHA č. 4


Výřez z mapy z ČÚZK s vyznačenou přilehlou komunikací - příloha č. 4

PŘÍLOHA Č. 5



PŘÍLOHA č. 6

OBEC TICHÁ
OBECNÍ ÚŘAD TICHÁ

742 74 Tichá č. p. 1

Váš dopis zn.: OBEC-TICH-182/2013
Naše značka: OBEC-TICH-1381/2015
Vyřizuje: Ludmila Havlová
Datum: 18.12.2015

Pan
Jan Jurek
Tichá č. 403
742 74 Tichá

Sdělení usnesení zastupitelstva obce Tichá k Vaší žádosti o změnu zařazení pozemku v ÚP obce Tichá

Zastupitelstvo obce Tichá na svém zasedání dne 25.11.2015 projednalo v rámci návrhů změny zařazení pozemků do územního plánu obce také Vaší žádost a bylo vydáno následné usnesení:

8/181: 1) bere na vědomí návrh na pořízení změny, předložený panem JJ Tichá
2) bere na vědomí stanovisko pořizovatele k tomuto návrhu
3) schvaluje návrh zařazení části pozemku parc.č. 2376/2 o výměře do 2000 m^2 podél přilehlé komunikace do plochy pro bydlení do nejbližší pořizované změny ÚP

Mgr. Michaela Štefková
starostka obce

Obec Tichá – Obecní úřad Tichá, Tichá č. p. 1, 742 74
tel.: +420 556 858 128, e-mail: obecni.urad@ticha.cz, www.ticha.cz
IDS: 799bazw, IČ: 00298476, DIČ: CZ00298476, číslo bankovního účtu: 6023801/0100

Vyhodnocení připomínky včetně odůvodnění

Jedná se o připomínku vlastníka pozemku parc. č. 2376/2 v k. ú. Tichá na Moravě, podanou prostřednictvím zmocněnce na základě plné moci. Připomínka byla uplatněna ve lhůtě stanovené § 97 odst. 1 stavebního zákona.

Odůvodnění

Předmětem připomínky je požadavek na ponechání navrhované zastavitelné plochy Z.6/3 (plocha smíšená obytná venkovská – SV) na části pozemku parc. č. 2376/2 v k. ú. Tichá na Moravě v návrhu změny ÚP.

Pozemek parc. číslo 2376/2 v k. ú. Tichá na Moravě se dle Územního plánu Tichá ve znění změny č. 2 nachází v nezastavěném území plochy zemědělské (Z).

Pozemek parc. číslo 2376/2 má výměru 28 272 m^2, do změny navrhoval vlastník pozemku zařadit 2 000 m^2. Zastupitelstvo obce Tichá na svém zasedání dne 20. 9. 2023 pod číslem usnesení 6/1021 schválilo zařazení části pozemku do pořizované změny. V projednávané změně ÚP byl pozemek navržen jako nová zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská s ozn. Z.6/3. Usnesení zastupitelstva o zařazení pozemku do pořizované změny územního plánu představuje pouze rozhodnutí o pořízení změny a nezakládá právní nárok na její schválení.

Po sloučeném společném jednání a veřejném projednání návrhu změny ÚP bylo pořizovateli doručeno *Koordinované stanovisko* dotčeného orgánu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 23. 4. 2025 pod č. j.: MSK 39008/2025 ŽPZ/6931/2025/Ham, kde je mimo jiné stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších přepisů, který s předloženým návrhem změny ÚP nesouhlasil.

Pořizovatelem bylo svoláno jednání, za účasti určeného zastupitele paní starostky Mgr. Michaely Štefkové a pracovníka krajského úřadu Ing. Jiřího Frančíka. Každá navržená změna byla posuzovaná individuálně. Dne 22. 7. 2025 pod č. j. OVÚP/23115/2025/pjal /spis 3189/2025 požádal pořizovatel o přehodnocení nesouhlasného stanoviska.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 20. 8. 2025 pod č. j.: MSK 100920/2025, ŽPZ/17043/2025/Fra *Navazující stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá*, kde mimo jiné uvádí, že *plocha Z.6/3 bude z návrhu vyřazena – jedná se o návrh začlenění stavebního záměru do území bez návaznosti na vymezená zastavěná i zastavitelná území, což není v souladu se zásadami vymezenými § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu*.

Dne 12. 11. 2025 pod č. j. MSK 136836/2025 sp. zn. KPP/22592/2025/Sni vydal Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor kultury a územního plánování *Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Tichá dle § 101 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona*, kde krajský úřad uvádí, že plochy Z.1/3 a Z.6/3 nerespektují priority územního plánování stanovené v nadřazené územně plánovací dokumentaci a taktéž požaduje vypuštění uvedených ploch z návrhu změny ÚP.

Orgány územního plánování a stavební úřady postupují podle § 18 odst. 1 stavebního zákona při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů.

Podle § 54 odst. 1 stavebního zákona dotčené orgány uplatňují stanoviska, která nejsou rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, není-li při řešení rozporů stanoveno jinak.

Ze současně platných předpisů vyplývá, že změna funkčního využití území je možná na základě projednání mimo jiné s dotčenými orgány, tj. změna funkčního využití území je možná jen na základě jejich kladného stanoviska. Podle § 98 odst. 3 stavebního zákona nesmí být návrh vyhodnocení připomínek v rozporu s právními předpisy, se stanovisky dotčených orgánů a s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací. Pořizovatel je tedy povinen respektovat stanovisko dotčeného orgánu i při vyhodnocení podané připomínky.

Pořizovatel posoudil připomínku jednotlivě i ve vzájemných souvislostech všech uplatněných argumentů. Současně zhodnotil dotčení veřejných a soukromých zájmů a posuzoval, zda zásah do vlastnického práva vlastníka nepřekračuje míru nezbytnou k ochraně veřejných zájmů chráněných stavebním zákonem a zvláštními právními předpisy.

Ad 1) *Rozporování bonity půdy:*

Bonita půdy předmětného pozemku byla správně uváděna již od počátku projednávání územního plánu. Skutečnost, že se předmětný pozemek nachází na půdách zařazených do IV. a V. třídy ochrany BPEJ, sama o sobě nezakládá automatickou vhodnost jeho převedení do zastavitelné plochy. Ochrana zemědělského půdního fondu se nevztahuje pouze na půdy nejvyšší kvality, ale na zemědělský půdní fond jako celek (§ 1 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění).

Pokud by kvalitativní hodnocení bylo jediným kritériem pro posuzování vhodnosti zemědělské půdy pro jiné než zemědělské účely, znamenalo by to v praxi nemožnost realizovat stavební aktivity v místech s nejkvalitnější zemědělskou půdou a zákonodárce by tyto kvalitativní předpoklady zakotvil v příslušných právních předpisech, přičemž u kvalitní zemědělské půdy podmínil toto posouzení ve smyslu společenského významu stavebního záměru. Stejně tak je nezbytné nahlížet na zemědělskou půdu nižší, tedy předmětné kvality, kterou není možno odejmout, aniž by byl posouzeny nezbytné souvislosti. Takto zjednodušený pohled prezentovaný v připomínce by v opačném případě umožňoval bezkonfliktní uvolňování zemědělské půdy v oblastech s výskytem této půdy, kde však historicky řešila mnohdy existenční otázku zajištění obživy a umožňovala péči o krajinu.

Při posuzování návrhů na změnu využití území není rozhodující pouze kvalita zemědělské půdy, ale rovněž urbanistické souvislosti, ochrana nezastavěného území, organizace zemědělského půdního fondu a celková koncepce rozvoje obce.

Nižší třída ochrany BPEJ představuje pouze jedno z kritérií ochrany zemědělského půdního fondu, neznamená automatický důvod pro převod pozemku do zastavitelné plochy. V projednávané změně jsou zařazeny i pozemky III. třídy bonity půdy, každá byla individuálně posouzena, třída ochrany zemědělské půdy nebyla jediným kritériem.

Ad 2) *Využití stávající infrastruktury:*

K dopravní infrastruktuře a její relevanci pro vymezování zastavitelných ploch:

Územní plánování sleduje komplexní urbanistickou koncepci území a posuzuje zejména vztah navrhované plochy ke stávající zástavbě, nikoliv pouze technickou možnost dopravního napojení.

Pozemek parc. č. 2376/2, k. ú. Tichá na Moravě, orná půda, přiléhá k obecnímu pozemku parc. č. 2439/1, k. ú. Tichá na Moravě, ostatní plocha, ostatní komunikace, na němž se nachází místní komunikace IV. třídy pod označením 1d evidována v *Pasportu komunikací a dopravních značení obce Tichá* z roku 2011.

Tato místní komunikace je obcí, v rámci možností obce, udržována dle *Plánu zimní údržby místních a veřejně přístupných účelových komunikací* pro obec Tichá. Zimní údržba je

prováděna z důvodu zajištění přístupu k nemovitostem nacházejících se v tzv. části Živičky. Místní komunikace je a byla historicky především obslužnou polní cestou, z níž jsou zemědělsky obhospodařovány půdní bloky několika vlastníků. Cesta byla cca před dvaceti lety zpevněna výhradně pro zajištění řádné obsluhy již dlouhodobě obydlené zastavěné části Živičky, která však územně nesouvisí s předmětnou plochou Z.6/3 (pozemkem parc. č. 2376/2).

Vytvoření dopravní infrastruktury nepředpokládá automaticky způsob využití ploch pro jiné další nové účely užití, např. tedy k bydlení. Jedná se o způsob vytvoření liniových staveb v rámci propojení rozptýlených sídelních celků, přičemž vedení této liniové stavby respektuje i parametry vztahující se na jednotlivé kategorie komunikací. Pokud se týká změn funkčního využití pro účely bydlení, je možné přihlédnout k dopravnímu napojení, a to pouze v případech, kdy se využívají plochy ve stávající zástavbě, a to především proluky, popřípadě území v přímé návaznosti na tuto zástavbu, kdy je možno využít i případné inženýrské sítě (což tento případ nesplňuje).

V daném případě navíc chybí funkční vazba na zastavěné území, inženýrské sítě a urbanistické začlenění.

Existence místní komunikace nepředstavuje dostatečný důvod pro vymezení nové zastavitelné plochy. Dopravní napojení je pouze jedním z hledisek posuzovaných při vymezování zastavitelných ploch. Rozhodující je zejména urbanistické začlenění navrhované plochy do struktury sídla a její návaznost na zastavěné území nebo zastavitelnou plochu.

Pořizovatel vzal v úvahu skutečnost, že podél pozemku vede stávající komunikace. V posuzovaném případě komunikace nezakládá souvislost navrhované plochy se zastavěným územím ani neodstraňuje její prostorovou oddělenost od stávající zástavby, slouží jako obslužná komunikace a historická polní cesta a není doplněna inženýrskými sítěmi.

Ad 3) *Návrh na řešení urbanistické návaznosti:*

K urbanistické návaznosti a koncepci rozvoje území:

Pořizovatel považuje za rozhodující skutečnost, že navrhovaná plocha Z.6/3 se nachází v nezastavěném území, nenavazuje přímo na zastavěné území ani na zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem, vytváří rozšiřování zástavby do volné krajiny a nepředstavuje proluku ani přirozené doplnění historicky vzniklé rozptýlené zástavby. Vymezení plochy by představovalo samostatné rozšíření zástavby do dosud nezastavěné části krajiny bez vytvoření souvislého urbanistického celku.

Pořizovatel se zabýval návrhem vlastníka pozemku parc. č. 2376/2 (dále jen „vlastník“) na vytvoření návaznosti mezi plochou Z.6/3 a zastavěným územím prostřednictvím vymezení ploch zeleně na sousedním pozemku jiného vlastníka (parc. č. 2438/1). Dospěl však k závěru, že takové řešení by představovalo pouze formální propojení bez skutečné urbanistické návaznosti. Neodstranilo by důvod, pro který byla plocha Z.6/3 vyhodnocena jako nevhodná pro vymezení zastavitelné plochy, a nemohlo by zvrátit závěry dotčených orgánů požadujících její vypuštění z návrhu změny ÚP.

Pořizovatel přihlédl rovněž k judikatuře Nejvyššího správního soudu, podle níž musí být vymezování zastavitelných ploch součástí koncepčního a systematického rozvoje území. V posuzovaném případě byla plocha Z.6/3 vyhodnocena jako plocha bez odpovídající návaznosti na zastavěné území nebo zastavitelnou plochu a její ponechání by nebylo v souladu s navrženou koncepcí rozvoje obce (srov. rozsudek NSS ze dne 30. 10. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120).

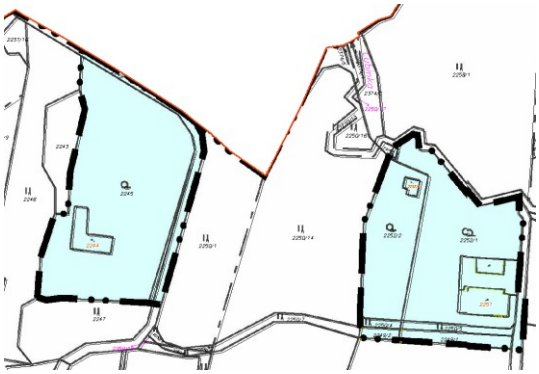
Vlastník uvádí, že v rámci plánovací pravomoci obce Tichá má obec jasný zájem urbanisticky propojit plochy, které sama pro rozvoj vybrala. Požadavek na vymezení této plochy byl uplatněn vlastníkem pozemku formou podnětu do změny územního plánu a následně byl v průběhu pořizování posuzován stejně jako ostatní podněty.

Dále se vlastník v připomínce zaměřil na srovnávání ploch Z.5/3 a Z.6/3.

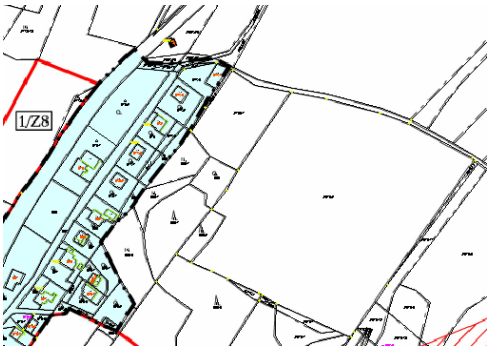
Pořizovatel se zabýval touto připomínkou rozdílného posouzení ploch Z.5/3 a Z.6/3. Tyto plochy však nelze považovat za srovnatelné z hlediska jejich urbanistického postavení v území. U plochy Z.5/3 se jedná o historicky danou rozptýlenou venkovskou zástavbu v kontextu mimo jiné i s Územním plánem Kopřivnice, k. ú. Mniší, přičemž nedochází u této plochy k tvorbě nové venkovské zástavby, avšak pouze k přímému rozšíření s přímou návazností na stávající zastavěné území. Plocha Z.5/3 bezprostředně navazuje na vymezené zastavěné území a představuje jeho doplnění. Naproti tomu plocha Z.6/3 je od zastavěného území oddělena zemědělsky využívanými pozemky a nevytváří souvislý urbanistický celek a představuje samostatné rozšíření zástavby do volné krajiny.

Samotná existence komunikace nezakládá urbanistickou návaznost ve smyslu koncepce rozvoje sídla. Rozdílné posouzení obou lokalit vychází z jejich odlišných urbanistických charakteristik a konkrétního umístění v území. Každá navržená plocha byla posuzována individuálně podle svého urbanistického začlenění, návaznosti na zastavěné území, dopadu na organizaci zemědělského půdního fondu a podle výsledků projednání s dotčenými orgány.

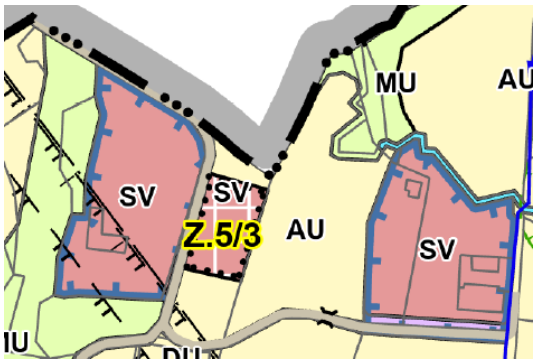
Plocha Z.5/3



Plocha Z.6/3



Výřezy základního výkresu Změny č. 2 Územního plánu Tichá





Výřezy koordinačního výkresu návrhu změny ÚP (návrh změny před opakovaným projednáváním)

Ad 4) *Soulad s krajinným rázem a hospodárnost:*

Pokud se má dále zástavba rozšiřovat, má být vyvolávána pouze ze skutečné potřeby vymezování nových ploch pro bydlení. V budoucnosti při tomto nedostatku může docházet

k přímému rozšiřování zastavěných stabilizovaných ploch do ploch zemědělským přímým napojením bez vytváření proluk.

Krajinný ráz není narušován historicky vedeným stávajícím dopravním zajištěním k pozemkům, a to jak k zastavěným územím, tak hospodářsky užívaných zemědělci. Nejedná se o novou stavebně dopravní aktivitu v daném území.

Nelze hovořit o narušení krajinného rázu v místě, kde již existuje vybudovaná a obcí celoročně udržovaná asfaltová komunikace. Tato komunikace je sama o sobě výrazným krajinotvorným prvkem, který území jasně definuje jako prostor určený k obsluze sídla, nikoliv jako nedotčenou volnou krajinu.

Jedná se o obslužnou komunikaci sloužící i k zajištění přístupu k zemědělským pozemkům, a především pro obyvatele části Živičky. V souladu s výše argumentovaným zajištěním obsluhy sídla, což funkce liniové dopravní stavby předpokládá ve své podstatě, ale neznamená vytvoření nového území pro jiné než nezemědělské využití. Jako příklad poslouží všeobecné známé a historicky podložené území např. podhorských oblastí sousedních států, kde je jednoznačně vnímán a definován tento krajinný ráz, protkaný dopravním zajištěním, a to, aniž by byl těmito stavbami narušen a využit pro urbanizaci krajiny. Existence komunikace sama o sobě neznamená, že okolní území ztrácí charakter volné krajiny nebo, že je určena k urbanizaci.

Ad 5) *Nepřezkoumatelnost a nedostatečné zjištění skutkového stavu*

Krajinný ráz a urbanizované území spolu souvisí a nemusí se vylučovat. Podkladem pro vyřazení plochy bylo koordinované stanovisko KÚ MSK ze dne 23. 4. 2025, pod č. j. MSK 39008/2025, obhlídka a zhodnocení území, navazující stanovisko KÚ MSK ze dne 20. 8. 2025, pod č. j. MSK 100920/2025, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle § 101 stavebního zákona.

Tvrzený rozpor mezi stanoviskem odboru životního prostředí (souhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny) a stanoviskem téhož úřadu z hlediska ochrany ZPF (nesouhlas) není vnitřním rozporem jediného správního aktu — jedná se o dvě samostatná hlediska posouzení, která mohou vést k odlišným závěrům, aniž by to zakládalo nepřezkoumatelnost. Podmínky ochrany ZPF a podmínky ochrany přírody a krajiny jsou samostatnými veřejnými zájmy chráněnými odlišnými právními předpisy a jejich oddělené posouzení je zákonným požadavkem.

Kvalitativní hodnocení zemědělské půdy není jediným argumentem pro její uvolnění pro jiné než zemědělské účely. Zákonodárce v právní úpravě týkající se ochrany zemědělského půdního fondu zdůrazňuje ochranu zemědělské půdy jako složky životního prostředí. V případě, že by tato kvalita půdy byla výhradním argumentem, znamenalo by to, že sídelní celky nacházející se v tomto území by při jiné než zemědělského činnosti, byly vedeny pouze touto kvalitou. Kvalita zemědělské půdy se výhradně vztahuje na daný klimatický region, což je charakterizováno nejen pedologickou kvalitu půdy, ale také parametry území, ve kterém se lokalita nachází, tj, výškovým uspořádáním, klimatickými podmínkami, orientací ke světovým stranám, což z hlediska hodnocení je potřebné posuzovat v celém kontextu.

Ad 6) *Rozporuplnost argumentace „převisem" zastavitelných ploch:*

Jako stěžejní pro návrh změny ÚP byl přenos mapových a textových podkladů Územního plánu Tichá do nové standardizace dle aktuálních legislativních požadavků.

Převis zastavitelných ploch je významným kritériem pro posouzení dalšího rozšíření těchto území. Současný náhled dle právních předpisů předpokládá i případné snižování těchto ploch.

Těmito postupy dochází k vyvažování stávajících možností realizace staveb v území a případných nových odůvodněných požadavků.

Pořizovatel se zabýval připomínkou, že existence dosud nevyužitých zastavitelných ploch v obci nemůže být důvodem pro vypuštění plochy Z.6/3 z návrhu změny územního plánu, pokud byly současně ponechány některé jiné nově navržené plochy.

Pořizovatel uvádí, že samotná existence dosud nevyužitých zastavitelných ploch nebyla jediným ani hlavním důvodem pro vypuštění plochy Z.6/3. Tento údaj představoval pouze jedno z hledisek, které bylo při posuzování návrhu zohledněno. Rozhodujícími důvody byly především poloha navrhované plochy v území a její vztah ke stávající zástavbě.

V rámci projednání bylo vyhodnoceno, že plocha Z.6/3 nenavazuje na zastavěné území ani zastavitelnou plochu a její vymezení by znamenalo rozšíření zástavby do dosud nezastavěného území. Z tohoto důvodu nebyla vyhodnocena jako vhodná pro další rozvoj bydlení. Stejný závěr uplatnil také orgán ochrany zemědělského půdního fondu a následně i nadřízený orgán územního plánování.

Pořizovatel současně posuzoval všechny navržené plochy individuálně. Skutečnost, že některé jiné plochy byly v návrhu ponechány, neznamená, že musely být ponechány všechny navržené lokality. Jednotlivé plochy se liší svou polohou, návazností na stávající zástavbu, urbanistickými souvislostmi i výsledky projednání s dotčenými orgány. Z tohoto důvodu nebylo možné posoudit všechny návrhy stejným způsobem.

Pořizovatel bere na vědomí zájem vlastníka využít část pozemku pro budoucí bydlení. Územní plán však nerozhoduje pouze o jednotlivých pozemcích, ale stanovuje celkovou koncepci rozvoje obce. Při tomto posouzení bylo vyhodnoceno, že ponechání plochy Z.6/3 by nebylo v souladu s navrženou koncepcí rozvoje území ani se závěry dotčených orgánů uplatněnými v průběhu projednání návrhu změny ÚP.

Pořizovatel proto neshledal důvod pro ponechání plochy Z.6/3 v návrhu změny územního plánu. Rozhodujícím důvodem nebyla samotná existence jiných zastavitelných ploch v obci, ale zejména skutečnost, že navrhovaná plocha nenavazuje na zastavěné území ani zastavitelnou plochu a její vymezení nebylo shledáno vhodným z hlediska stanovené koncepce rozvoje obce.

Závěr

Pořizovatel posoudil všechny argumenty uplatněné v připomínce jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a vyhodnotil je na základě stavu území, výsledků projednání návrhu změny ÚP, stanovisek příslušných orgánů veřejné správy a cílů a úkolů územního plánování. Přitom zohlednil jak soukromý zájem vlastníka na budoucím využití části pozemku pro bydlení, tak veřejné zájmy chráněné právními předpisy.

Pořizovatel nezpochybňuje skutečnost, že navrhovaná plocha je dopravně přístupná, jakou má kvalitu půdy ani že se jedná o pozemek, jehož vlastník dlouhodobě usiluje o jeho využití pro bydlení. Tyto skutečnosti však samy o sobě nepředstavují důvod pro vymezení nové zastavitelné plochy. Územní plánování je založeno na posouzení širších souvislostí a na koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, nikoliv na individuálním posouzení jednotlivých pozemků izolovaně od celkové koncepce rozvoje obce.

V průběhu pořizování změny územního plánu bylo vyhodnoceno, že plocha Z.6/3 nevytváří návaznost na zastavěné území ani zastavitelnou plochu způsobem odpovídajícím stanovené urbanistické koncepci obce. Její vymezení by vedlo k dalšímu rozšiřování zástavby do dosud nezastavěného území a vytvářelo by předpoklady pro oslabování hranice mezi zastavěným a nezastavěným územím. Pořizovatel proto neshledal důvody pro změnu v této lokalitě.

Pořizovatel současně přihlédl ke skutečnosti, že obec disponuje dalšími zastavitelnými plochami určenými pro bydlení, které dosud nebyly využity. Potřeba vymezování nových zastavitelných ploch proto musí být posuzována s ohledem na hospodárné využívání území a na efektivní využití již vytvořených rozvojových rezerv. V případě plochy Z.6/3 nebyla prokázána taková potřeba rozvoje území, která by odůvodňovala její ponechání v návrhu změny ÚP.

Pořizovatel dále konstatuje, že jednotlivé návrhy uplatněné v rámci návrhu změny ÚP byly posuzovány individuálně podle jejich konkrétní polohy, návaznosti na stávající zástavbu, vztahu k urbanistické struktuře sídla, dopadů na využití území a výsledků projednání s dotčenými orgány. Skutečnost, že některým požadavkům bylo vyhověno a jiným nikoliv, sama o sobě neznamená nerovný přístup, neboť jednotlivé lokality vykazují odlišné územní a urbanistické charakteristiky.

Pořizovatel současně zohlednil, že schválení zařazení podnětu do procesu pořizování změny územního plánu ani jeho následné projednávání nezakládá právní nárok na jeho konečné schválení. Výsledná podoba územně plánovací dokumentace je výsledkem projednání, vyhodnocení stanovisek, připomínek a posouzení všech relevantních zájmů v území.

Pořizovatel zároveň konstatuje, že ponechání plochy Z.6/3 v návrhu změny ÚP by bylo v rozporu s navazujícím stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 20. 8. 2025, č. j. MSK 100920/2025, ŽPZ/17043/2025/Fra, a rovněž se stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru kultury a územního plánování, ze dne 12. 11. 2025, č. j. MSK 136836/2025, sp. zn. KPP/22592/2025/Sni, která požadovala vypuštění této plochy z návrhu změny ÚP. Pořizovatel není oprávněn při pořizování územně plánovací dokumentace tato stanoviska nerespektovat.

Po zvážení všech rozhodných skutečností dospěl pořizovatel k závěru, že veřejný zájem ochrany nezastavěného území, ochrany zemědělského půdního fondu, hospodárném využívání území a respektování výsledků projednání návrhu změny ÚP v daném případě převažuje nad soukromým zájmem na vymezení nové zastavitelné plochy. Z tohoto důvodu neshledal důvod k úpravě návrhu změny ÚP ve smyslu uplatněné připomínky.

Připomínce se nevyhovuje.

Pořizovatel v souladu s § 98 odst. 5 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek, které vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. K výše uvedenému vyhodnocení nebyly připomínky.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k vyhodnocení připomínek (§ 98 odst. 5 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona) opakované projednání

Stanovisko dotčených orgánů	Vyhodnocení
Ministerstvo průmyslu a obchodu **Na Františku 32, 110 15 Praha 1** č. j. MPO 81865/2026; sp. zn. MPO 77980/2026 ze dne 29. 6. 2026 **Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá (opakované projednání)**	

ZÁVAZNÁ ČÁST Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 98 odst. 5 stavebního zákona, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko. S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá **souhlasíme.** ODŮVODNĚNÍ Připomínky, které byly uplatněny k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá, a kterým bylo vyhověno nemají vliv na limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad Moravskoslezský kraj **Odbor dopravy** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j. MSK 106457/2026; DSH/14996/2026/Mic ze dne 24. 7. 2026 **Vyjádření k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy obdržel dne 2. 7. 2026 oznámení Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, o předložení návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Tichá. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, vykonává podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu ust. § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) zejména tím, že vykonává funkci silničního správního úřadu, stanovuje místní a přechodnou úpravu provozu na silnicích I. tříd a podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, dále zpracovává návrh koncepce rozvoje silniční sítě kraje a v souladu s § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy sděluje k předloženému návrhu následující. **Krajský úřad, který dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích** uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy **konstatuje, že k předloženému návrhu nemá námitky.**	Bez námitek.
Krajský úřad Moravskoslezský kraj **Odbor životního prostředí a zemědělství** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j. MSK 107831/2026; ŽPZ/14976/2026/Ham ze dne 28. 7. 2026 **Stanovisko** **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán v procesu územního plánování** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000	

Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a **podle § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **tímto uplatňuje toto stanovisko**, které není rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, a to za přiměřeného použití § 140 správního řádu **společné** stanovisko **za následující oblasti veřejné správy na úsecích životní prostředí a zemědělství**, **podle § 98 odst. 5 stavebního zákona,** **k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Tichá:** **1/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s vypořádáním připomínek. Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem vyhodnocení připomínek. **2/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace. Odůvodnění: Návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. **3/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů** Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona. **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.

Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.	
5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.	
6/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 3 ÚP Tichá ve fázi vyhodnocení připomínek dle § 98 odst. 5 stavebního zákona dotčeny.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 3 nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umisťovány.	
7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování územních plánů a jejich změn, dle oprávnění daného § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh vypořádání připomínek k dané změně územního plánu, nemá k uvedenému námitek a s předloženým návrhem souhlasí.	Bez námitek.
Odůvodnění: Pořizovatel posoudil tyto připomínky v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona současně i ve smyslu zásad územního plánování. Podstatou těchto zájmů je snaha nezasahovat novými návrhy do dosud nedotčeného území funkčně předurčeného pro účely zemědělského hospodaření, přičemž intenzita tohoto hospodaření není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu limitující pro zajištění intenzity této ochrany. Současně je nezbytné zdůraznit, že argumentačně v těchto případech neobstojí ani poukaz na méně kvalitní zemědělskou půdu, neboť je nezbytné vnímat tuto ochranu ve smyslu zachování zemědělské půdy jako složky životního prostředí, přičemž opačná úvaha, upřednostňující méně kvalitní zemědělskou půdu pro jiné, než zemědělské účely by v obecném pojetí usnadňovala zábory zemědělské půdy v oblastech s horšími podmínkami hospodaření. I v těchto oblastech však platí stejné zásady zmiňované ochrany zemědělského půdního fondu.	
8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).	Vzato na vědomí.

Odůvodnění: Návrh změny č. 3 ÚP Tichá neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování. Poučení Proti tomuto stanovisku se ve smyslu § 154 a 156 správního řádu nelze odvolat.	
Krajský úřad Moravskoslezský kraj **Odbor kultury a územního plánování** **28. října 2771/117, 702 00 Ostrava** č. j. MSK 108772/2026; KPP/15164/2026/Sni ze dne 30. 7. 2026 **Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů** Vážení, podáním č. j. OVÚP/19871/2026/pjal /spis 1166/2025 doručeným dne 2. 7. 2026 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování (dále jen „krajský úřad“) a požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu vyhodnocení připomínek (dále jen „návrh vyhodnocení“) uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tichá (dále jen „návrh Změny č. 3“) podle § 98 odst. 5 a § 103 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“). Dle § 98 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracuje návrh vyhodnocení připomínek s ohledem na cíle a úkoly územního plánování. V procesu pořizování posuzuje krajský úřad návrh územního plánu včetně návrhu rozhodnutí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 7 a změn č. 8 a 9 (dále jen „PÚR ČR“), Územním rozvojovým plánem a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 7, 8a, 8b a změny č. 11 (dále jen „ZÚR MSK“). V rámci opakované veřejného projednání byly uplatněny dvě připomínky. Připomínku č. 1 podal oprávněný investor ČEPS, a. s. a týkala se chybně uvedené zkratky velmi vysokého napětí a ochranného pásma nadzemního vedení v grafické části návrhu a vypuštění koridoru CZN.TE7, jehož funkce byla pro realizaci stavby již zcela naplněna. Pořizovatel navrhuje připomínce vyhovět. Obsahem připomínky č. 2, kterou podala fyzická osoba, je nesouhlas s vyřazením zastavitelné plochy s označením Z.6/3 z návrhu Změny č. 3. Tato plocha byla v rámci projednávání návrhu vyřazena na základě stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu (MSK 136836/2025 ze dne 12.11.2025). Připomínce je navrženo nevyhovět. Krajský úřad nemá k návrhu vyhodnocení žádné připomínky.	Bez připomínek.

O. POSOUZENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP TICHÁ S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Změna č. 3 ÚP Tichá je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb.

PROTOKOL O PROVEDENÍ ÚPLNÉ KONTROLY DAT

Bude doplněn po projednání (k vydání) Změny č. 3 ÚP Tichá.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
CK	cílová kvalita
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká státní norma
DTM	digitální technická mapa
IS	inženýrské sítě
KM	katastrální mapa
k. ú.	katastrální území
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
MSK	Moravskoslezský kraj
NTL	nízkotlaký
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
parc. č.	parcelní číslo
PUPFL	pozemky určení k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění
RD	rodinný dům
SO	správní obvod
STL	středotlaký
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN/VVN	vysoké napětí/velmi vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění

PŘÍLOHA Č. 1 - LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

1) Limity využití území vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR MSK po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11

Veřejně prospěšné stavby pro dopravu:
DS142 I/58 Kopřivnice – Frenštát p. Radhoštěm, přeložka
DS150 II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat
DS151 II/483 Frenštát p. Radhoštěm – Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka

Veřejně prospěšné stavby pro energetiku
TE7 Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV (již realizována)

Veřejně prospěšná opatření
nadregionální biokoridor NRBK672
nadregionální biocentrum NRBC97 Hukvaldy (po zpřesnění vymezení na území obce Tichá nezasahuje)
regionální biocentrum RBC228 Tichavská hůrka vložené do nadregionálního biokoridoru
regionální biocentrum RBC229 Tichavská Lubina na regionálním biokoridoru RBK547
regionální biokoridor RBK547.

2) Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

- **K ochraně silnic II. a III. třídy a místních komunikací II. třídy** respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky;

- **Rozhledová pole křižovatek** – na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení** Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
  V tomto území lze vydat území rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
  Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):
  - větrných elektráren;
  - výškových staveb;
  - venkovní vedení VVN a VN;
  - základových stanic mobilních operátorů.

  V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

  Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

  Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedení stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III, třídy;
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
  - výstavba vedení VN a VVN;
  - výstavba větrných elektráren;

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí, např. základnové stanice);
- výstavba objektů a zařízení vysokých nad 30 m a vice nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

- **Ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů** do průměru 500 mm vč. 1,5 m, u řadů nad průměr 500 mm 2,5 m od líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

- **Ochranné pásmo přivaděče vody** Ostravského oblastního vodovodu DN 600 Nová Ves – Frenštát pod Radhoštěm – Červený Kámen – 6 m od osy potrubí na obě strany stanovené rozhodnutím č.j. VLHZ-790/89-235/Hr ze dne 24. 4. 1989.

- **Ochranná pásma nadzemních elektrických vedení** (vzdálenost od krajního vodiče) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Údaje v závorce platí pro vedení postavená před rokem 1995:

u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m (25 m)
u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m (20 m)
u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně:	
pro vodiče bez izolace	7 m (10 m)
pro vodiče s izolací základní	2 m
pro závěsná kabelová vedení	1 m
u stožárových DTS s převodem napětí z 1 - 52 kV	7 m od zařízení
u zděných DTS s převodem napětí z 1 - 52 kV	2 m od zařízení
u vestavěných DTS s převodem napětí z 1 - 52 kV	1 m od obestavění

- **Ochranná pásma plynovodů** (vzdálenost od okraje potrubí) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů:

	BP	OP
pro VTL plynovod do DN 250	20 m	4 m
pro VTL plynovod (do DN 100)	15 m	4 m
pro STL a NTL plynovody		1 m

- **Z hlediska ochrany elektronických komunikací respektovat:**
  Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.
  Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- **Ochrana ložisek nerostných surovin** – Ministerstvo životního prostředí ČR stanovuje území se zvláštními podmínkami geologické stavby podle zákona ČNR č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění zákona ČNR č. 543/1991

  Chráněné ložiskové území:
  14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, surovina uhlí černé, zemní plyn;
  21690002 Tichá, surovina – uhlí černé, zemní plyn;

14430000 Trojanovice, surovina – zemní plyn;

Výhradní ložiska:
317190000 Mořkov-Frenštát, stav využití – dosud netěženo, surovina – uhlí černé;
321690002 Kopřivnice-Tichá, stav využití – současná z vrtu, surovina – uhlí černé, zemní plyn;
321690003 Kopřivnice-Tichá, stav využití – současná z vrtu, surovina – uhlí černé, zemní plyn;
314430100 Frenštát-západ a východ, stav využití – dosud netěženo, surovina – zemní plyn;
314420000 Frenštát-východ, stav využití – dosud netěženo, surovina – uhlí černé;
314430000 Frenštát-západ, stav využití – dosud netěženo, surovina – uhlí černé;

Poddolovaná území:
4522 Tichá na Moravě 1, rozsah – ojedinělá, surovina – železné rudy;
4521 Tichá na Moravě 2, rozsah – ojedinělá, surovina – železné rudy;
4524 Tichá na Moravě 3 – Tížová, rozsah – ojedinělá, surovina – železné rudy;
4526 Tichá na Moravě 4, rozsah – ojedinělá, surovina – železné rudy;
4533 Kozlovice 5 – Tichá, rozsah – ojedinělá, surovina – železné rudy;

Dobývací prostory – těžené:
40038 Tichá, nerost – zemní plyn;

Dobývací prostory – netěžené:
20072 Trojanovice, nerost – černé uhlí.

Podle Mapy důlních podmínek pro stavby v okrese Frýdek–Místek, zpracované OKD, a.s. IMGE, o. z. v červnu 1997, leží celé správní území v území mimo vlivy důlní činnosti, v ploše C2.

- **Sesuvná území**
  sesuvy uklidněné – označené 2, 5, 12, 12a, 16, 17a, 18
  sesuvy dočasně uklidněné – označené 1, 2c, 3, 4, 6, 7, 8, 8a, 8c, 8d, 8e, 8f, 9, 10a, 10b, 11, 12, 17, 17b, 18, 18a, 18b, 20, 20a, 20b, 20c, 21, 22
  sesuvy označené aktivní – 1, 2a, 2b, 4, 5, 8b, 16, 22
  sesuvy 2 a 3 zasahují do zastavěného území sídla – souvislé zástavby v severní části k. ú.

- **Stará důlní díla**
  400 Štola Tížová, nerost – železné rudy

- **Staré zátěže území**
  7609 odval Štola Tížová, nerost – železné rudy
  7556 výsypka Hůrka lom, nerost – stavební kámen

- **Ochrana přírody a krajiny** – zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška MŽP ČR, kterou se provádí některá ustanovení zák. ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

  Územní systém ekologické stability:
  nadregionální biokoridor 144, regionální biokoridor 547, regionální biocentrum 229, lokální biokoridory a lokální biocentra;

  Registrované významné krajinné prvky:
  - 3205 Skalní výchoz bašských pískovců
  - 3207/1-2 Selské lomy na Tichavské Hůrce
  - 3210 Údolnicová louka
  - 3213 Louky a pastvina na svazích T. Hůrky
  - 3214 Pastevní areál „Pružinky“
  - 32142 Strážka – dálkový výhled
  - 32143 „Hola“ – krajinářský výhled

Maloplošné chráněné území:

- Přírodní památka Travertinová kaskáda

Ochrana krajinného rázu:

- přírodní park Podbeskydí

- **Ochrana lesních pozemků** – zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění:
  - vzdálenost 30 m od hranice pozemku lesa

  V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

- **Údržba vodních toků –** podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významného vodního toku v šířce do 8 m a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

- **Stanovená záplavová území**

  Záplavové území Lubiny v ř. km 4,985 – 28,900 s vymezením aktivní zóny, které stanovil KÚ Moravskoslezského kraje rozhodnutím dne 22.07.2011, č. j. MSK 61439/2011.

  Záplavové území Tichávky s vymezením aktivní zóny:
  v ř. km 0,000 – 3,000, které stanovil KÚ Moravskoslezského kraje rozhodnutím dne 11.03.2004, č.j. ŽPZ/10970/03,
  v ř. km 3,000 – 5,900, které stanovil KÚ Moravskoslezského kraje rozhodnutím dne 19.07.2010, č. j. MSK 86787/2010,
  v ř. km 5,900 – 11,345, které stanovil KÚ Moravskoslezského kraje rozhodnutím dne 11.03.2004, č.j. ŽPZ/10970/03.

- **Zákon č. 20/187 Sb.,** o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

  V obci Tichá je evidováno středověké a novověké jádro obce ÚAN II (ID_SAS 28238).

  Celé správní území obce Tichá je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb (ÚAN III). Stavebníci jsou již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

  V obci Tichá jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky:
  53644/8-1689/1 krucifix na parc. č. 191;
  45789/8-1690 boží muka parc. č. 2506/1, u silnice 4848;
  25437/8-1555 sousoší Smuteční píseň na hřbitově naproti hlavního vstupu parc. č. 1831.

  Další památky místního významu:
  - Parmovy vily (Obecní úřad – č. p. 1, Mateřská škola – č. p. 278, Dům pro osoby se zdravotním postižením KARMEL – č. p. 295),
  - Parmova hrobka na hřbitově u kostela sv. Mikuláše,
  - kostel sv. Mikuláše,
  - kříže, kapličky,
  - špýchar u č. p. 20, parc. č. 951,
  - zděný dům č. p. 27, parc. č. 1193,
  - stodola u č. p. 53, parc. č. 970,
  - prkenná stodola u č. p. 59, parc. č. 921,
  - roubená stodola u č. p. 62, parc. č. 892,
  - špýchar u č. p. 73, parc. č. 768,
  - zděný a roubený dům, parc. č. 689,
  - zděný dům č. p. 83, parc. č. 587,

- roubený dům č. p. 90, parc. č. 366,
- stodola u č. p. 93, parc. č. 1629,
- roubený dům č. p. 94, parc. č. 326,
- roubená chalupa č. p. 177, parc. č. 681,
- roubená chalupa č. p. 236, parc. č. 687,
- roubený dům č. p. 251, parc. č. 875.